БИРЖИ и БАНКИ

# БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№78 (421) 20 ноября 1997 года четверг

СЕГОДНЯ

## БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: «МИНУС» НА ВСЕХ НАПРАВЛЕНИЯХ

*На фоне общего экономического спада внешнеэкономическая деятельность стран – участниц Таможенного союза продолжает развиваться по особому сценарию.*

стр.6



СОБЫТИЕ

# ...И ВСЕ ЖЕ ЧУДЕС НЕ БЫВАЕТ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

**События иногда совпадают достаточно странным, но символичным образом. 15 ноября Александр Лукашенко с программной речью выступил в Могилеве на совещании по вопросам развития промышленности, и из доклада президента следовало, что жить в Беларуси становится все лучше, а экономика страны чувствует себя все увереннее. Буквально на следующий день стало известно, что руководство РАО «Газпром» в очередной раз предупредило белорусское правительство, что если ситуация с оплатой газовых поставок не улучшится, с газом могут возникнуть проблемы.**

Журналистских комментариев в подобных ситуациях, казалось бы, не требуется. Жизнь сама опровергает дутые экономические показатели. И все же в очередной раз попытаемся разобраться, из чего исходит президент, утверждая, что страна переживает бурный экономический подъем.

Статистика, озвученная Александром Лукашенко, поражает своей оптимистичностью. Так, за 10 месяцев текущего года объемы промышленного производства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличились на 16,4%, а рост ВВП за три квартала составил 10,5%. Мало того, официальная статистика зафиксировала увеличение рентабельности промышленных предприятий за 9 месяцев до 13,5% (за 9 месяцев 1996 года она составляла 10,3%), а также сокращение количества убыточных предприятий с 19,7 до 13,5% в январе—сентябре текущего года. По мнению президента, в следующем году количество убыточных предприятий должно снизиться до 5-6%. По официальным данным на 1 октября, просроченная дебиторская задолженность составила 7,9% к общему объему реализованной продукции (1 октября прошлого года она составляла свыше 13%).

«БДГ» неоднократно приводила «выкладки» независимых экспертов, позволяющие утверждать, что, мягко говоря, на сегодняшний день в стране существует проблема некорректности статистики. Но даже неспециалисту должно быть понятно, что если бы в стране действительно все было столь хорошо, то как минимум не возникало бы проблем с текущими проплатами за энергоносители. «*Современная наука позволяет превращать свинец в золото, однако полученное таким образом золото стоит в тысячи раз дороже природного. Аналогичная ситуация прослеживается и в белорусской экономике. При определенных условиях возможно достижение экономического роста, однако другой вопрос — какой будет его цена. И какой смысл — просто, чтобы показать, что возможно так сделать?.. Сегодня нет внутреннего механизма, который воспроизводил бы рост*», — таково мнение экономиста Павла Данейко.


*Лучшее из того, что сделано*

Какова же цена «побед» на экономических фронтах? Достижение на первый взгляд обнадеживающих показателей обусловлено несколькими факторами. Было произведено искусственное занижение цен на продукцию, что позволило несколько оживить спрос внутри страны. Немалую роль сыграли и значительные инфляционные вливания в экономику. Оживление рынков соседних стран, в частности России и Польши, позволило несколько увеличить сбыт белорусской продукции соседям. Поэтому все приведенные цифры отнюдь не свидетельствуют о том, что экономическая ситуация действительно стабилизировалась.

К тому же, есть и другая статистика, которой почему-то должного внимания не уделяется. Износ основных фондов на сегодня составляет 55-60%, а на некоторых предприятиях — 70%. Объемы капитальных вложений настолько низки (BLR 19 тыс. на BLR 1 млн стоимости основных фондов), что с такими темпами обновление основных фондов произойдет лишь через 30-50 лет. За последние годы резко сократился объем инвестиций: в 1991 году они составляли 13,7%, сейчас — 2,6%. Президент заявил, что необходимо создать законодательную базу для инвестиций, однако вряд ли в нынешних условиях принятие законодательных актов в этой сфере позволит коренным образом изменить ситуацию. Слишком хорошо известно, что белорусский президент своим решением может в любой момент изменить закон, и что риск вложений в белорусскую экономику по всем параметрам чересчур велик.

Очевидно, что при отсутствии реформ в стране проблемы со средствами неизбежны. Успехи, о которых не устают повторять руководители страны, не отличаются стабильностью. Несмотря на то, что в речи президента было несколько реформаторских посылов, очевидно, что рыночных преобразований в обозримом будущем не предвидится. На совещании Лукашенко заявил, что подписал указ, согласно которому государство получает «золотую акцию» на участие в управлении акционерными обществами. Власть видит единственный путь получения средств — за счет предприятий. Понятно, что этот источник рано или поздно иссякнет. И при подобных подходах говорить о долгосрочной экономической стратегии не приходится. Методы жесткого администрирования не оправдывают себя даже на нынешнем этапе. Лучший пример тому — ситуация со все тем же «Газпромом».

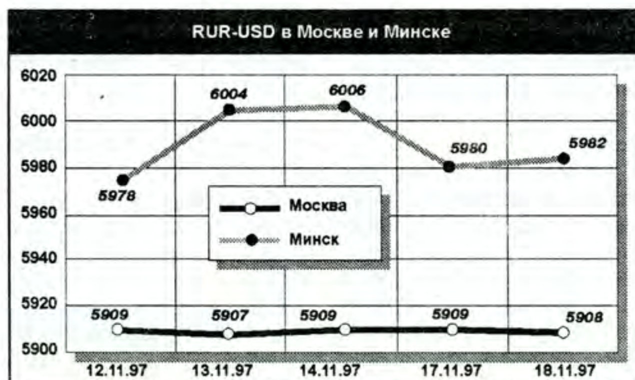
На сегодня белорусская задолженность составляет около $120 млн. Правительство утверждает, что уровень текущих платежей составляет 114%, к тому же создана специальная комиссия, которая занимается вопросами оплаты. По словам пресс-секретаря премьера, сегодня поводов для беспокойства нет. И все же в очередной телеграмме от РАО «Газпром», подписанной заместителем Рэма Вяхирева Пушкиным, говорится, что Беларусь должна улучшить ситуацию с платежами за поставляемый газ и рассчитаться с задолженностью до 1 января 1998 года. Даже если признать, что уровень текущих платежей действительно составляет 114%, оплатить $120 млн до конца года не удастся. Арифметика проста. В прошедшем году ежедневная оплата за газ составляла приблизительно $2,2 млн. До конца года, оговоренного срока погашения задолженности, осталось 43 дня. Несложные арифметические подсчеты показывают, что для полного погашения всей задолженности уровень оплат должен составлять 200 с лишним процентов... По силам ли они «белорусскому экономическому чуду» — вопрос, думается, риторический.












ВИЗИТЫ

## ВОЗВРАЩЕНИЕ ВЕНГРИИ НА РЫНКИ СНГ

Отдел информации «БДГ»

**Минск посетил директор департамента МИД Венгрии Миклош Яцкович. Как стало известно «БДГ», на встрече в Министерстве внешнеэкономических связей г-н Яцкович отметил, что состояние венгерской экономики стабилизировалось и она находится на этапе развития.**

Сократилась внешняя задолженность страны, увеличился приток иностранных инвестиций (за последние 8 лет их общий объем составил более $15 млрд). В Венгрии практически полностью завершена приватизация банковской сферы. 70% объемов внешней торговли, которая является основной составляющей национального дохода, приходится на долю развитых европейских стран. Но, по его словам, Венгрия заинтересована в восстановлении и развитии и некогда прочных экономических отношений с Беларусью и другими странами СНГ, чему препятствуют определенный информационный вакуум и отсутствие необходимого правового поля, в частности, межправительственных соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве, о взаимном поощрении и защите инвестиций и об избежании двойного налогообложения.

Активизировать двусторонние торгово-экономические отношения предполагается прежде всего участием национальных компаний в выставках и ярмарках, проводимых на территории обеих стран. Многие венгерские фирмы уже готовы представить свои экспозиции на выставке КОНСУМ-ЭКСПО, которая пройдет в Беларуси в следующем году. И правительство Венгрии оказывает им в этом определенную финансовую поддержку.

Состояние двусторонних торгово-экономических отношений было оценено как «неплохое»: по уровню товарооборота, который в прошлом году составил $105 млн, Венгрия входит в первую десятку торговых партнеров Беларуси. Но в то же время были отмечены недостаточные поставки сельхозтехники, продукции деревообрабатывающей и химической промышленности, текстильных изделий. В скором времени, по словам г-на Яцковича, состоится визит в Беларусь представителей компаний, занятых в сельхозпроизводстве, во главе с министром сельского хозяйства Венгрии.

СКАНДАЛ

## АГРАРИИ В ОЖИДАНИИ ОБВИНЕНИЯ

Отдел информации «БДГ»

**Начало недели не принесло новой информации о судьбе двух скандально известных заключенных: экс-министра сельского хозяйства Василия Леонова и бывшего председателя АО «Рассвет» Василия Старовойтова. Известно лишь, что первый запретил своему адвокату общаться с журналистами, а второму сегодня должны предъявить официальные обвинения.**

В беседе с корреспондентом «БДГ» адвокат Василия Леонова Валентин Нистюк заявил, что никакой информации по делу он сообщить не может. По его словам, таково распоряжение бывшего министра сельского хозяйства.

Несколько больше удалось узнать по поводу дела Старовойтова. Его жена сообщила, что обвинения заслуженному председателю должны предъявить сегодня. После этого Старовойтову предоставят свидание с его адвокатом.

Впрочем, сомневаться в сути этих обвинений не приходится. Александр Лукашенко уже обвинил Старовойтова в хищениях, развале хозяйства, служебных злоупотреблениях и косвенно даже в убийстве Евгения Миколуцкого.

Сейчас Василий Старовойтов содержится в двухместной камере в следственном изоляторе КГБ. Как сказал адвокат Валерий Ярчак, престарелый заключенный сильно переживает. По словам защитника, *в камере постоянно горит свет, и Василий Константинович уже третьи сутки не может спать.*

ВИЗИТЫ

## ПРИГОДИТСЯ ЛИ БЕЛОРУССКИМ КОЛХОЗАМ ОПЫТ ОФТАЛЬМОЛОГА ФЕДОРОВА?

Отдел информации «БДГ»

**17 ноября Минск посетил депутат Госдумы России Николай Рыжков. Он приезжал в Минск для того, чтобы познакомить Лукашенко с офтальмологом Святославом Федоровым.**

Судя по всему, Святослав Федоров прибыл в белорусскую столицу, чтобы договориться о создании в Беларуси отделения своей клиники. Кстати, открытие в Минске хирургического центра было запланировано Федоровым еще на заре перестройки. Однако в течение нескольких лет ему не удавалось это сделать. По мнению наблюдателей, во многом этому помешали козни конкурентов. Наверное, сегодня Федоров все же решил, что сможет реализовать свой замысел. Однако в официальных выступлениях участников встречи о возможности открытия офтальмологических центров в Беларуси не было сказано ни слова.

Участники встречи рассказали, что Святослав Федоров поделился с белорусским президентом опытом работы народных предприятий, в которых все сотрудники получают дивиденды от деятельности фирмы, а основные фонды принадлежат государству. Федоров посетовал, что Россия значительно отстает от Китая в темпах создания народных предприятий. Белорусский президент пообещал использовать опыт Федорова в отечественном сельском хозяйстве.

Кстати, по неофициальной версии, российские визитеры приезжали именно из-за «сельхозпроблем», в частности, для того, чтобы прояснить подробности «дела Леонова».

СТОЛИЦА

## МИНСК ОКРАИНАМИ ПРИРАСТАЕТ

Виктор ДЕМИДОВ

**Несколько дней назад указом президента в состав Минска включены поселки Сосны и Восточный. Для многих такое решение оказалось неожиданным. Расширения городской черты ожидали, но не такого.**

Поселок Восточный передан Первомайскому району Минска, а Сосны — Октябрьскому району. Причем произошло это по инициативе местных администраций, организовавших «массовые просьбы жителей». Эти же администрации подготовили и проект президентского указа.

Ранее ожидалось, что Минск будет расширяться за счет присоединения в первую очередь Боровлян, которые давно уже находятся в перспективной городской черте.

После того как местные администрации Восточного и Сосен «подали прошение» о включении в состав Минска, была создана комиссия из представителей Мингорисполкома, облисполкома, местных администраций. Против присоединения Восточного никто особо не возражал, а вот вокруг Сосен разгорелась горячая дискуссия. Исход ее решило, по старой советской традиции, «мнение жителей», хотя специальных массовых опросов не проводилось.

Как нам удалось выяснить в Минском областном исполнительном комитете, там рады передаче части территории Минской области в городское подчинение. Переданные городу территории, особенно Сосны, причиняли немало хлопот областным властям, а уход за ними требовал значительных денежных затрат.

Сами жители Сосен не ожидают пока больших перемен от присоединения к «большому брату», хотя и не особо возражали против подобной реорганизации. Тем более, что она сопровождается массовой пропиской «сосновчан» в Минске.

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПОДРОБНОСТИ

# «ДЕЛО ШЕРЕМЕТА»: ДУБЛЬ ДВА

Отдел информации «БДГ»

**Уголовное преследование корреспондентов ОРТ Павла Шеремета и Дмитрия Завадского далеко от завершения. Белорусские власти после нескольких месяцев раздумий так и не смогли достойно выйти из ситуации, выбрав тактику затягивания рассмотрения уголовного дела в отношении журналистов.**

Как стало известно «БДГ» из хорошо информированных источников, на прошлой неделе в Совете безопасности прошло специальное совещание, на котором рассматривались возможные варианты завершения скандала с ОРТ. Как известно, Павел Шеремет и Дмитрий Завадский закончили ознакомление с материалами уголовного дела, и шесть томов из КГБ переданы для изучения в прокуратуру Гродненской области. Теперь прокурор должен определить дальнейшую судьбу сотрудников ОРТ. Существуют три варианта: либо прокурор передает дело в суд, либо направляет его на доследование, либо прекращает уголовное преследование Шеремета и Завадского. Адвокаты Павла Шеремета подали ходатайство о прекращении уголовного дела против сотрудников российской телекомпании из-за отсутствия состава преступления в действиях журналистов.

В администрации президента и Совете безопасности довольно бурно обсуждали, как поступить с журналистами. Борьба между «умеренными», предлагавшими тихо закрыть дело, и «твердолобыми», требующими проявить твердость и решительность, похоже, закончилась победой последних. Совет безопасности принял решение затянуть расследование уголовного дела на неопределенный срок с тем, чтобы таким образом держать в напряжении как Павла Шеремета, так и ОРТ.

Можно поздравить президентских аналитиков с очередной «выдумкой». Они до сих пор не смогли отделаться от слишком личностного отношения к делу корреспондентов ОРТ. Уже всем очевиден провал игры белорусских властей с журналистами, никто уже не обсуждает ситуацию вокруг Шеремета и Завадского иначе как в терминах месть и расправа, однако, жертвуя имиджем государства, «близорукие» соратники президента продолжают войну с журналистами. Затягивая «дело Шеремета», белорусские власти оставляют болезненную точку российско-белорусских отношений, поскольку фактически признаются в том, что почти три месяца обманывали руководство России и общественность двух стран. Во-вторых, может закончится терпение ОРТ, которое выполняет джентльменский договор с Лукашенко и пока сдержанно комментирует последние события в Беларуси. Очередная «кидка» белорусским президентом россиян быстро разрушит мирный договор. И в-третьих, в Совете безопасности кто-то явно симпатизирует Шеремету, поскольку нынешнее решение выталкивает его в политическое поле. Появление новых политиков, играющих так же жестко, как и Лукашенко, рассчитывающих каждый шаг, популярных среди большого количества избирателей, известных и на Западе, и на Востоке, через несколько лет дорого обойдется первому президенту.



Павел Шеремет и Анатолий Тозик в логове НАТО

Но в окружении Александра Лукашенко пока все это не понимают. Не зря новым куратором «дела Шеремета» назначен вместо Ивана Юркина заместитель секретаря Совета безопасности давний знакомый и идейный противник Шеремета Анатолий Тозик, у которого репутация одержимого и закостенелого чекиста.



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

# БЕЛАРУСЬ ВНОВЬ СТАЛА ОБЪЕКТОМ КРИТИКИ СО СТОРОНЫ ОБСЕ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

**В Варшаве продолжается трехнедельное совещание представителей государств ОБСЕ и негосударственных организаций, проводимое Варшавским бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека. На форум, в котором принимают участие посланники 44 государств — членов ОБСЕ, а также Египта и Японии, прибыла и многочисленная белорусская делегация во главе с заместителем министра иностранных дел Ниной Мазай.**

Помимо сотрудников МИД и посольства Беларуси в Польше, наше государство на этой встрече также представляют председатель Госкомитета по вопросам религии и национальностей Александр Билык, заместитель генерального прокурора Михаил Снегирь и председатель Верховного суда Валентин Сукало. От негосударственного сектора в последние дни совещания в Варшаву должны прибыть Геннадий Грушевой (Белорусская ассамблея негосударственных организаций) и Ирина Грушевая (фонд «Детям Чернобыля»).

Расходы на участие представителей НГО (а на совещании зарегистрировано 100 негосударственных организаций) покрывают либо они сами, либо правительства государств, в которых они действуют. Учитывая отношение нашего правительства к частному сектору, трудно было ожидать активного участия в варшавской встрече делегации «третьего сектора» Беларуси.

Первые дни совещания были посвящены обсуждению ситуации с соблюдением основных прав человека, в частности, прав на свободу мнения, свободу прессы, на получение достоверной информации, свободу собраний и шествий и т.п. Естественно, в этом контексте наша страна упоминалась не раз — судьба независимых белорусских масс-медиа серьезно беспокоит европейское сообщество. Неоднократные конфликты власти со СМИ (закрытие радиостанции 101,2, лишение аккредитации и высылка из Беларуси корреспондента НТВ и т.д.), новый закон о печати, предусматривающий ужесточение официального контроля над прессой, — все это идет вразрез с обязательствами, взятыми на себя Беларусью.

Естественно, представители официального Минска попытались развеять опасения европейцев. *«Республика Беларусь полностью разделяет подход организации (о том, что основополагающим элементом концепции демократии и процесса демократизации остается уважение прав человека) и считает, что демократия как форма политического устройства является одним из основополагающих условий полной реализации прав человека. А защита прав человека, в свою очередь, рассматривается Беларусью как одно из обязательных условий подлинного и устойчивого развития»*,— так охарактеризовала позицию белорусского руководства Нина Мазай. Расхождение этих деклараций с реальной ситуацией в стране глава официальной делегации объяснила общим тяжелым положением Беларуси: *«Экономическая реформа в республике сопровождается рядом негативных явлений: ростом цен, инфляцией, падением уровня жизни населения, сокращением бюджетных финансовых возможностей... Из-за прозрачности восточной и южной границ... продолжает сохраняться крайне напряженная миграционная ситуация..., что влечет за собой и обострение криминогенной обстановки. Все эти обстоятельства затрудняют и без того непростой процесс становления независимого государства, развития гражданского общества и его институтов»*. Тем не менее кое в чем, судя по словам Нины Мазай, мы обогнали даже самые развитые демократии: *«Особо хотелось бы отметить образовательную деятельность, которую осуществляет правительство Республики Беларуси в области прав человека. Во всех средних школах страны ведется преподавание курса «Права ребенка», а в большинстве гуманитарных вузов читается курс «Права человека». По случаю предстоящей пятидесятой годовщины Декларации прав человека в Беларуси планируется проведение целого ряда образовательных мероприятий для отдельных профессиональных групп и широких слоев населения»*.

На совещании по человеческому измерению было объявлено о последнем решении Постоянного совета ОБСЕ, принятом 6 ноября этого года, о введении мандата представителей ОБСЕ по свободе прессы, которые будут призваны обеспечивать *«быстрый отклик на серьезные нарушения принципов и решений ОБСЕ членами организации в области уважения свободы выражения и прессы»*. Представители ОБСЕ по свободе прессы будут осуществлять мониторинг развития масс-медиа во всех государствах ОБСЕ. Офис представительства расположится в Вене.

Представители оргструктур ОБСЕ сами продемонстрировали в Варшаве пример уважительного отношения к прессе. Предполагалось, что большинство сессий будет закрыто для журналистов (впрочем, в фойе велась трансляция сессий по телевизору, правда, без синхронного перевода; предоставлялись также материалы всех выступлений). Однако практически сразу же организаторы совещания приняли решение о допуске представителей СМИ на все заседания.

В последующие дни участникам встречи в Варшаве предстоит обсудить соблюдение таких принципов, как независимость судебной системы и право на справедливую защиту в суде; свободные и справедливые выборы, демократия на национальном, религиозном и локальном уровне, а также выработать информационные рекомендации для представления на декабрьской встрече министров иностранных дел государств — членов ОБСЕ в Копенгагене.

ЭМИГРАЦИЯ

# АКТИВИСТКА «МОЛОДОГО ФРОНТА» ПОПРОСИЛА ПОЛИТИЧЕСКОГО УБЕЖИЩА В ФИНЛЯНДИИ

Виктор МАРТИНОВИЧ

**18-летняя активистка движения «Молодой фронт» Алина Бельская попросила политического убежища в Финляндии. По словам представителей молодежной структуры БНФ, пойти на такой шаг ее вынудили действия белорусских органов безопасности, начавших преследование Бельской после весенних акций оппозиции в Минске.**

Алина Бельская была одной из самых активных членов «Молодого фронта», входила в аппарат управления этой организации, возглавляла комиссию по связям с общественностью. Первые проблемы у Алины появились еще весной этого года, после участия в массовых акциях протеста белорусской оппозиции. Ситуация стала критической летом этого года, когда были задержаны и помещены под стражу активисты молодежной структуры БНФ Алексей Шидловский и Вадим Лобкович. Им инкриминировалось нарушение статей 201, ч.2 (злостное хулиганство) и 186 (надругательство над государственными символами).

Алина Бельская получила повестку из КГБ. Ей предписывалось явиться в качестве свидетеля. После этого представители Комитета госбезопасности пришли к ней домой. Это заставило активистку «Молодого фронта» усомниться в том, что ее участие в этом деле ограничится лишь дачей свидетельских показаний. Чтобы исключить возможность провокации, «Молодой фронт» способствовал отъезду Алины в Москву. Но и там она не чувствовала себя в безопасности. При содействии московского ПЕН-центра девушке удалось перебраться в Финляндию, где она и попросила политического убежища.

В истории с эмиграцией г-жи Бельской есть один не совсем понятный момент. Как сообщили корреспонденту «БДГ» в Белорусском Хельсинкском комитете, Бельская обращалась к ним с просьбой предоставить ей консультацию по выезду за рубеж. Причем сделано это было не летом 1997 года, когда уже появилась реальная угроза ее свободе, а в конце 1996 года, то есть еще до весенних акций протеста. Вряд ли на такой поступок мог пойти человек, твердо намеренный бороться с режимом.

Ситуацию комментирует лидер «Молодого фронта» Павел Северинец:

*— После событий «горячей весны» компетентные органы сделали попытку включить Алину в то самое «столбцовское дело», по которому проходят Шидловский с Лобковичем. Поэтому «Молодым фронтом» было принято решение обеспечить ей убежище за пределами Беларуси. С помощью наших связей удалось переправить ее в Финляндию.*

*Обоснованность этого шага сомнения не вызывает. Это не тот случай, как с членами БНФ из Витебска, которые не принимали активного участия в делах фронта, но попросили убежища, потому что за границей, по всей видимости, лучше. Это случай, когда возникает реальная опасность и когда человека необходимо спасать. Что касается дальнейших планов, то в ближайшее время Алина будет жить в Финляндии. Причем помимо решения частных вопросов, она будет исполнять ряд функций, делегированных ей нашей организацией. В частности, планируется сделать ее представителем «Молодого фронта» в этой стране. У нас уже есть люди, представляющие интересы организации в Польше и Украине. Причем мы пробуем «легализовать» их деятельность — открыть официальные представительства «Молодого фронта» в этих странах. Так что вернется сюда Алина, скорее всего, уже после падения нынешнего режима. Тем более, что сегодня у нас есть обоснованная уверенность в том, что режим этот более трех лет не продержится.*

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

# ВАСИЛИЙ НОВИКОВ: «ПКБ НЕ МОГЛА НЕ ОКАЗАТЬСЯ В ОППОЗИЦИИ»

Стефания КАЛИНОВСКАЯ

**Продолжая серию интервью с лидерами оппозиционных партий и движений, «БДГ» встретилась с заместителем председателя Верховного Совета 13-го созыва, секретарем ЦК ПКБ Василием НОВИКОВЫМ.**



*— Сегодня в Беларуси существуют две коммунистические партии, одна из которых оказалась в оппозиции. Этот раскол непреодолим?*

— Считаю, что именовать происшедшее расколом — неправильно. Если исходить из историко-партийной науки, то раскол происходит на съезде, когда часть делегатов не согласна с теми или иными программными установками. Для того, чтобы разобраться в настоящем, стоит заглянуть в наше недалекое прошлое.

К августу 1991 года 86% членов ВС БССР 12-го созыва составляли «верные ленинцы». Эти люди во все времена назывались номенклатурой, а приближение к власти было источником получения доходов. Поэтому после известных событий, не моргнув глазом, они объявили о приостановке деятельности КПБ. Те же, кто оставались коммунистами, а не только членами КПСС, собрали свой съезд как раз в то время, когда в Вискулях подписывалось соглашение о развале СССР. Символичное совпадение: 7 декабря 1991 года была создана Партия коммунистов Белорусская (ПКБ). Партию создали люди, которые остались верны идеям социальной справедливости, общественной собственности, прогрессивного развития и народовластия. Но период «временно приостановленной» КПБ должен был когда-нибудь закончиться. Мы помогли созвать и провести внеочередной 32-й съезд КПБ, а затем, в мае 1993 года, состоялся объединительный съезд, на котором было принято название «Партия коммунистов Белорусская». И только ПКБ является единственным законным правопреемником КПБ-КПСС.

Позже, в сложное время ноябрьского противостояния ВС 13-го созыва и президента, был спровоцирован исход части коммунистов под предлогом того, что меньшинство якобы не было услышано. А меньшинство, десять, хотело разобраться в ситуации и созвать внеочередной съезд. Понятно, что им нужно было как-то определяться по отношению к президенту. Ведь еще в 1993 году наша партия однозначно заявила, что выступает против института президентства. Мы и сегодня убеждены, что самый лучший президент для Беларуси — это советская власть. Оглядываясь на прошедшие 6 лет, я понимаю, что была совершена фактически единственная крупная ошибка. ПКБ должна была сразу уйти в оппозицию к существовавшей власти Кебича и номенклатуры. Премьер-министру захотелось стать президентом, и под это желание написали Конституцию. Президентом стал другой — и снова переписали Конституцию. Но нельзя писать Основной закон государства под Петрова или Сидорова. Это чревато большими бедами.

*— Но вы и сами принимали участие в президентских выборах.*

— Проводя избирательную кампанию 1994 года, я говорил, что буду вести работу по упразднению поста президента. В качестве приемлемой формы правления мы предлагали парламентскую республику.

*— Как сочетается установка на создание парламентской республики с желанием восстановить СССР?*

— Нужно оставаться на позициях реализма. Мы не можем причислять себя к экономическим романтикам, как это происходит в случае с БНФ, представители которого нередко говорят: «Будзе мова — будзе і каўбаса». Есть базисные процессы, которые во многом определяют все другие. Сегодня мы живем во времена, когда в системе международного разделения труда все большую роль начинают играть транснациональные корпорации. Без сомнения, следует пытаться налаживать отношения по всем направлениям. Но главным вектором все же остается восточный. Нужно заключать реальные союзы с теми странами, на рынки которых нас пустят и где наши товары будут конкурентоспособны.

*— «Мы» — это кто? Вы имеете в виду независимое государство Беларусь?*

— Естественно, мы являемся государственниками. Суверенитет — вещь незыблемая, если за него голосуют люди, проживающие на территории Беларуси.

*— Как воспринимает вашу самостоятельность товарищ Зюганов?*

— Вопрос достаточно сложный и противоречивый. Как известно, ПКБ не входит в блок «Союз коммунистических партий — КПСС». Мы поддерживаем отношения с компартиями Армении, Украины и, конечно, Российской Федерации, создали с ними постоянно действующее совещание. В последнее время перебежавшая дорогу черная кошка в образе КПБ осложнила наши отношения, поскольку вожди этой партии пытаются представить нас чуть ли не исчадием ада. И все из-за того, что мы проявляем принципиальность в отстаивании своих позиций. Ведь ПКБ представляет главным противником режима Лукашенко потому, что он эксплуатирует наши лозунги. Лидеры и многие активисты нашей партии гонимы, преследуемы, остались без работы. Поэтому прежде всего мы вынуждены рассчитывать на собственные силы.

*— Находясь в оппозиции, вы попадаете в окружение партий, которые традиционно относят к правому политическому спектру. Вас не смущает подобное соседство?*

— Известно, что деление на «правых» и «левых» обусловлено исторически. Оппозиция или есть, или ее нет. В Беларуси произошла монополизация власти и нарушение конституционной законности. Это печальнее дикость, когда судьба человека в государстве зависит от кивка головы какого-то руководителя, обладающего исключительными полномочиями. Нас не устраивает «безыдейная идеология», установившаяся в государстве, и те шаги в экономике, которые ведут к капитализации и ухудшению материального положения людей. Два года мы предлагали президенту сотрудничество, а потом просто ушли в оппозицию, сформулировав на пленуме ЦК наше несогласие прежде всего с внутренней политикой президента. И мы просто не могли не оказаться в оппозиции. Нельзя же бесконечно ехать на этой дохлой лошадке социальной демагогии и популизма.

*— Ваши подходы к реформированию общества и экономики столь отличаются от подходов других оппозиционных партий, что возникает вопрос о возможности объединения и координации действий.*

— Участвуя в работе круглого стола накануне осенних событий прошлого года, мы нашли, на мой взгляд, вполне приемлемую формулу из трех слагаемых для объединения правых, левых, центральных, тех, кто впереди или позади. Это соблюдение законности, прав человека и восстановление народовластия.

Но мы вынуждены констатировать, что попытки противостоять авторитарной власти пока существенных успехов не приносят. Оппозиция режиму по-прежнему раздроблена, малосильна и непопулярна. Практически любой лидер, даже самой мелкой партии, хочет стать президентом. И не ниже. Каждый претендует на лидерство, и систематические интересы общего дела подменяются противостоянием личных амбиций.

В начале года президиум ВС выступил с инициативой создания широкого движения «Демократическая Беларусь». Но вдруг было объявлено о создании НЭС под руководством Геннадия Карпенко. Теперь создан Национальный исполнительный комитет во главе с тем же Карпенко. И опять он, по существу, остается один. Я хорошо знаю позицию членов ЦК нашей партии, как и то, что мы не войдем в НИК даже в качестве наблюдателей. БНФ тоже не обнаруживает какого-либо рвения. Поэтому ситуационное сотрудничество, объективная необходимость которого возникла осенью, практически себя исчерпало. Необходимо искать другие пути и подходы.

КОММЕНТАРИЙ

# О ЛОВЦАХ СЧАСТЬЯ И ЧИНОВ

Владимир ДОРОХОВ

**Перевоспитание диктаторов — занятие в высшей степени неблагодарное. Сегодня они тебе широко улыбаются и говорят комплименты, а завтра без тени сожаления извратят самые благие намерения, выставив простодушных воспитателей на всеобщее посмешище. Зачем вообще нормальные люди из цивилизованных стран общаются с диктаторами? И к чему такое легкомысленное общение приводит?**

Разобраться в побудительных мотивах тех добровольцев-одиночек, которые, не обладая никакими полномочиями, по собственной инициативе приезжают в Минск ли, в Багдад ли лично пообщаться с тамошними правителями — довольно сложно. Применительно к Беларуси таких любителей острых ощущений совсем немного, поэтому фигура Эрнста Мюллемана на этом фоне смотрится особенно ярко. И у объективного наблюдателя, взирающего на завидную активность г-на Мюллемана, не может не возникнуть вопрос — зачем швейцарскому депутату все это надо? И чем может закончиться его трогательное внимание к Лукашенко?

Западные индивидуалисты-миротворцы просто так тоталитарные страны не посещают, поэтому реальных версий происходящего на самом деле немного. Во-первых, причиной странной активности могут выступать банальные финансовые интересы. Делать деньги при диктаторских режимах с госмонополистической экономикой, с одной стороны, как свидетельствует история, вполне возможно, а с другой — крайне опасно. Тем не менее желающие находятся. Но, будем справедливы, г-н Мюллеман никак не тянет на роль белорусского Арманда Хаммера.

Во-вторых, всегда живы амбиции отдельных тщеславных личностей, желающих войти в историю триумфальным укрощением строптивых диктаторов. На Западе среди политиков разного уровня в отношениях к диктатурам даже в разгар «холодной войны» не наблюдалось единства. Там всегда были, есть и, наверное, будут как свои «голуби», так и свои «ястребы». Каждый завоевывает политический капитал, как умеет, исходя из собственных ценностей и соображений. Кто-то считает, что максимальных успехов и, как следствие, известности можно добиться путем крайне жесткой позиции. И тогда звучат гневные речи о бойкоте, санкциях и т.п. Другие уверены в обратном и убеждают весь мир в том, что глупо и непродуктивно загонять Хуссейна, Лукашенко, Каддафи и проч. в угол. А необходимо, наоборот, больше контактировать с ними, пытаясь таким образом повлиять на смягчение политики диктаторских режимов. Тогда начинаются бесконечные дискуссии о приоритете национальной специфики, пределах компромиссов, а также откровенный мелкий торг: «Будь умницей, сделай то-то и то-то (выпусти диссидента, измени закон о печати, отдай террористов и проч.), взамен же получишь это и это (инвестиции, косвенное признание нелегитимных структур, нефтяные квоты и т.п.)».

Всегда находится тьма желающих войти в историю архитекторами какого-нибудь очередного миротворческого процесса. Даже там, где для подобного процесса нет никаких оснований. Поскольку аномальных режимов в мире осталось не так уж много, а в Европе их и вовсе можно сосчитать по пальцам одной руки, в рядах самозванных посредников порой наблюдается повышенная конкуренция. Сейчас для некоторых энтузиастов-миротворцев наша страна выступает в роли некого масштабного испытательного полигона, на котором можно поставить эффектный эксперимент по проверке жизнеспособности той или иной модели взаимоотношений с местным диктатором. А заодно в случае возможного успеха сполна удовлетворить собственное тщеславие.

В данный момент в Совете Европы в связи с назначением нового докладчика происходит пересмотр политики этой организации в отношении аномальной Беларуси. Жесткая линия предыдущего докладчика по Беларуси британца Далли Смита результата не принесла. Его преемник, друг Мюллемана швейцарец Клод Фрей, как представляется — сторонник более умеренного курса. Оценив момент, Мюллеман, кажется, всерьез поверил в свою особую миссию в Беларуси и за последние три месяца дважды встречался с Лукашенко.

Говоря о Мюллемане, прежде всего следует заметить, что он не представляет никого, кроме себя самого. Ни одна международная организация не давала ему никаких полномочий на переговоры с Лукашенко. Поэтому все инициативы швейцарца — не более чем импровизация частного лица. Каковы же результаты?

Первое посещения Беларуси в конце августа г-н Мюллеман объяснял желанием посетить Витебск, родной город его любимого художника Марка Шагала. Официальная же белорусская пропаганда твердила чуть ли не о начале изменения политики СЕ в отношении Беларуси. По возвращении домой г-н Мюллеман дает 22 августа большое интервью газете «Thurgauer Zeitung», где совершенно правдиво рассказывает об увиденном в Беларуси. По его словам, это красивая страна с трудолюбивым народом и хорошими дорогами. Экономическая преступность там отсутствует, мафии нет. В Минске «гораздо больше порядка, т.к. Лукашенко возглавил комиссию по борьбе с коррупцией» и приобрел большую популярность, в результате чего стал президентом. Президент, по мнению Мюллемана, популярный и сегодня, находится под сильным влиянием социалистических идей, верит в сильное руководство, а не в свободный рынок. При этом линия поведения Лукашенко определяется авторитарным мышлением и ему «трудно спокойно относиться к оппозиционным СМИ». Швейцарец сообщает, что честно говорил президенту об его изоляции в Европе, т.к. действия Лукашенко по разгону парламента и ограничению волеизъявления народа там не получили одобрения. Тем не менее изоляцию Беларуси Мюллеман считает несправедливой, ибо она ведет к конфронтации вместо сотрудничества. В качестве рекомендаций он предлагает Лукашенко провести новые парламентские выборы и советует принять либеральный закон о печати. По мнению Мюллемана, входить в СЕ Беларусь должна постепенно, после выполнения определенных условий. Так, в случае проведения в следующем году выборов Беларусь может получить статус гостя, а к концу века стать полноправным членом СЕ. Однако, заявляет Мюллеман, Лукашенко трудно понять необходимость демократических выборов, и он не последует совету, т.к. боится потерять верных сторонников.

Через три недели, 12 сентября, это интервью в лучших традициях цековско-гэбистского агитпропа перепечатала «Советская Белоруссия». От первоначального текста остались только «красивая страна», «хорошие дороги», «трудолюбивый народ», «отсутствие мафии» и «популярный президент», который не любит карикатур в прессе. И все. Ни слова об изоляции, условиях вхождения в СЕ, возможных выборах и характеристиках популярного президента. Вот так у нас используют наивных простаков.

Г-н Мюллеман — опытный политик, хорошо знакомый с ситуацией на просторах бывшего СССР. Он не может не замечать очевидного. Того, что видят все порядочные политики, приезжавшие до и после него в Беларусь. Диктатура Лукашенко ужесточается на глазах, режим подавляет последние очаги сопротивления. А швейцарский визитер, словно ничего не происходит, вновь упрямо твердит о важности досрочных выборов в пресловутую Палату представителей, ошибочности политики изоляции Лукашенко и о необходимости скорейшего вхождения Беларуси в Европу. С последним никто не спорит. Надо лишь понимать, что никакое вхождение Беларуси в Европу при нынешнем режиме невозможно в принципе. А бездумные заигрывания с ним есть прямая задержка на этом пути. Политик ранга Мюллемана просто обязан знать, что все его добрые намерения пропагандистская машина Лукашенко превращает в их противоположность. При этом каждый неосторожный жест, двусмысленная фраза используются режимом в качестве демонстрации международных успехов. Объективно такое горе-посредничество дает Лукашенко новые дипломатические козыри.

РОССИЯ — УКРАИНА

# СТАРШИЙ БРАТ УСТУПАЕТ СРЕДНЕМУ

Анатолий ПАНЬКОВСКИЙ

**В минувший понедельник в государственной резиденции Завидово (в 100 км от Москвы) завершилась встреча Бориса Ельцина и Леонида Кучмы. Это была первая их встреча «без галстуков». В числе наиболее важных договоренностей лидеров сопредельных славянских стран — подтверждение квоты на ввоз украинского сахара в Россию, взаимная отмена налогов на добавленную стоимость и намерение подписать в феврале 1998 года программу экономического сотрудничества, рассчитанную на десять лет.**



*Два славянских брата*

Эти достижения венчают взаимная настроенность на регулярные встречи по формуле «два на два» (президенты и премьер-министры) и готовность развивать положения полномасштабного политического Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной, подписанного 31 мая с.г. Ратификация этого базового документа парламентами двух государств, как полагают Ельцин и Кучма, послужит дальнейшему укреплению сотрудничества в интересах братских народов.

Говоря об итогах неформальной встречи двух лидеров, нельзя не упомянуть и о том, чем эти итоги были обусловлены. Речь идет о туре российской правительственной делегации во главе с Анатолием Чубайсом. С точки зрения развития и координации российско-украинских отношений недавняя поездка Чубайса в Киев является важным событием. Украинские политики не скрывают своего удовлетворения по поводу того, что первый вице-премьер взял на себя традиционные функции Валерия Серова, который курировал отношения между Москвой и Киевом. Факт довольно странный, учитывая вполне конструктивные попытки Серова серьезно откорректировать межгосударственные торгово-экономические отношения. Сейчас, впрочем, в эпицентре всеобщего интереса оказывается другой факт — резкое смещение акцентов в «мировоззрении» Леонида Кучмы.

### ХОЛОДНАЯ ЗИМА ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Скептический взгляд украинского президента на СНГ общеизвестен (именно Кучма окрестил его «бракоразводной конторой бывшего СССР»). Во время кишиневского саммита украинский президент являлся тем лидером, вокруг которого консолидировались антикремлевские представления об СНГ. Эти представления приобретали сугубо антироссийскую направленность, скажем, в рамках неформального союза Леонида Кучмы и Эдуарда Шеварднадзе — когда актуализировалась идея создания стратегической оси ГУАМ (Грузия—Украина—Азербайджан—Молдова). Во время визита Кучмы в Тбилиси в конце октября выяснилось, что Россия виновна в ведении холодной войны против Украины, в том, что цены на нефть и газ в Украине подскочили на 20% и что украинский сахар не достигает российских прилавков.

В канун поездки в Москву тон украинского президента смягчился, а в минувший понедельник он уже предлагал, что *«ставить крест на СНГ было бы исторической ошибкой»*. Свою точку зрения на СНГ он излагал так, словно его предварительно инструктировали в Кремле.

Безусловно, правы те, кто видит все действия Леонида Кучмы сквозь призму неотвратимо надвигающихся президентских выборов. Соискателю на этот пост прежде всего необходимо выйти победителем в борьбе с надвигающимися холодами. По всем прогнозам, нынешняя зима будет куда холоднее предыдущей: критическая неготовность к отопительному сезону подвигнула украинские власти к тому, чтобы использовать стратегический запас энергоносителей. Иными словами, топливная зависимость Украины от России становится сугубо политической проблемой, и уже один этот фактор можно расценивать как *необходимый* для объяснения «лояльной» риторики Киева. Необходимый, но не вполне *достаточный*.

### СЕРОВ И САХАР

Предмет отдельного разговора — «сахарная война», ставшая в последние месяцы «особым предметом» российско-украинских отношений. Здесь, как и в других подобных случаях, правительство России оказалось в двусмысленном положении. С одной стороны, Союз сахаропроизводителей России активно лоббирует в правительстве традиционную схему «защиты отечественного потребителя». С другой стороны, ТД «Разгуляй», ухитрившийся стать владельцем шести украинских сахарных заводов и взять под свой контроль треть торговли украинским сахаром на российском рынке, трактует 25%-ную пошлину на украинский сахар как явление крайне вредное в экономическом смысле: после введения известных ограничений компании, ввозящие сахар-сырец и перерабатывающие его на российских заводах (т.е. «привязывающие украинскую сахарную отрасль к российскому рынку»), делать этого не будут.

По сути, основной причиной проблем в торгово-экономическом сотрудничестве Москвы и Киева является отсутствие комплекса юридических нормативов, в частности, предоставляющих возможность физическим и юридическим лицам России и Украины участвовать в приватизации промышленных объектов на территории друг друга. Отсюда и волокита с созданием финансово-промышленных групп — проблема, тяжесть которой ощутил непосредственно вице-премьер Валерий Серов. По его мнению (представленному в правительство в виде аналитической записки), сохранение статус-кво в торговле сахаром с Украиной не принесет бюджету каких-либо поступлений, а в случае отмены пошлины пропорционально увеличению объемов поставок возрастут и отчисления в бюджет, сумма которых перекроет нынешние таможенные платежи. Противники создания российско-украинских ФПГ тут же обвинили Серова в том, что его доводы необъективны и ненаучны.

В свете этих споров стало ясно, что госчиновники уже не в состоянии регулировать отношения между активными участниками российско-украинского рынка. Пришлось прибегнуть к помощи президентов, которые и совершили попытку перешагнуть через «корпоративные интересы». Ясно, что в контексте предстоящих выборов Кучма и в этом случае оказывается не в проигрышном положении, коль скоро проблема с сахаром стала перемещаться в политическую плоскость. Другое дело, что, казалось бы, внимательный к украинским интересам Валерий Серов на определенном «сложном участке» заменен на Чубайса, которого, как уже отмечалось, радушно встречают в Киеве.

### ЧУБАЙС И ФЛОТ

На фоне удачного саммита Кучмы и Ельцина интрига вокруг Черноморского флота и его базирования в Крыму отошла на второй план. Остался незамеченным и митинг, проведенный в воскресенье Всекрымским движением избирателей за Республику Крым, которое является последовательным противником ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, подводящего черту под вопросом о принадлежности Украине Крыма, Севастополя и других регионов бывшей РСФСР, переданных ей во время административно-территориальных реформ 20-х, 30-х и 50-х годов.

Между тем вопрос о флоте — вопреки двусторонней официальной риторике — это, в сущности, вопрос, касающийся стратегического контроля северного сектора Черного моря как коммуникационного узла в экспорте нефти из Азии в Европу. В этом регионе сосредоточены интересы «Газпрома», ЛУКОЙЛа, «Роснефти», «Транснефти» и связанных с ними банков. Ельцин не может этого не знать. Быть может, он «не так» проинформирован? Или проводит ту же линию, что и в предполагаемом «территориальном компромиссе» с Японией? Но скорее всего — просто не мыслит в стратегических терминах.

Следует заметить, что безвозвратные для России уступки по Черноморскому флоту были сделаны весной, в период бурных реформаторских инициатив Чубайса-Немцова. В тот момент позиция первого вице-премьера в вопросе о статусе Севастополя вызвала недоумение у многих российских политиков, зато встретила полное одобрение в Киеве.

Ряд российских СМИ уже обратил внимание на то, как в непосредственной близости от места базирования ЧФ началось экстренное сооружение крупнейшего нефтетерминала мощностью более 3 млн тонн. Произошел беспрецедентный в мировой практике случай: в пределах базы ВМФ, насыщенной большим количеством вооружений, создан крупный взрывоопасный объект.

Сооружением нефтетерминала, как выяснилось позже, занимался российско-финско-украинский консорциум «Югторсан». Поставки нефти и нефтепродуктов для их дальнейшей отправки танкерами за рубеж обеспечивает Лисичанский НПЗ, тесно связанный с влиятельными российскими группами. Далее выстраивается следующая цепочка. Контрольным пакетом акций «Югторсана» владеет НК «Сиданко», контролируемая, в свою очередь, группой ОНЭКСИМ. Таким образом, интересы группы ОНЭКСИМ (зачастую представляемой на высоком уровне Анатолием Чубайсом) переплетаются с интересами высшего украинского руководства. О том, что эти интересы противоречат интересам главной военно-морской базы ЧФ России Севастополя, стараются в последнее время не вспоминать.

Теперь администрация нефтетерминала через свое лобби во властных структурах Севастополя и Киева активно продвигает идею создания городской СЭЗ. В контексте этой идеи «выталкивание» российского ЧФ как препятствующего экономическому процветанию Севастополя выглядит вполне оправданным. На высшем уровне подобные формулировки оборачиваются идеей «демилитаризации Севастополя» и выглядят вполне привлекательно.

Сейчас, вопреки указанию Виктора Черномырдина от 14 сентября, МО и ПШ ВМФ планируют новые витки сокращения ЧФ, означающие утрату им роли российского оперативно-стратегического объединения на Черном море. Дальнейшие подвижки в этом направлении, несомненно, приведут к тому, что оплаченная Россией на 20 лет вперед уникальная инфраструктура будет даром передана Украине по причине «невозможности обеспечить ее использование». Иными словами, сделка ОНЭКСИМа с Киевом по формуле «нефть в обмен на флот» завершается обоюдным удовлетворением сторон и тяжелыми последствиями для государственных интересов России. Это тот самый случай, когда Ельцин оказался не в состоянии преодолеть «корпоративные интересы» и «дружеское» обаяние Кучмы. Сложилась, в общем-то, парадоксальная, но не беспрецедентная в истории ситуация: в руках у России находятся практически все рычаги влияния на своего «среднего» брата, но она запросто — в связи с широтой души или по иным мотивам — проигрывает, как говорят французы, «по всем азимутам».

КОНТРАКТЫ

## «ГАЗПРОМ» И SHELL: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АЛЬЯНС

Отдел международной информации «БДГ»

**17 ноября «Газпром» и концерн Royal Dutch Shell подписали соглашение о создании стратегического альянса. Подписи под документом поставили председатель правления РАО «Газпром» Рэм Вяхирев и управляющий концерна Shell Йорун ван дер Вийр, тем самым юридически закрепив обоюдное стремление двух крупнейших компаний объединить свои гигантские ресурсы и возможности.**

Согласно новым обязательствам Shell инвестирует в конвертируемые облигации «Газпрома» около $1 млрд. Принято решение о создании совместного предприятия, которым на паритетной основе будут владеть обе компании и которое — по проектным замыслам — станет добывать 25 млн тонн нефти в год. Далее следует перечень настолько впечатляющих совместных проектов, что ЛУКОЙЛ посчитал необходимым немедленно присоединиться к альянсу в качестве нового участника.

В рамках этого трехстороннего объединения (видимо, ориентированного в перспективе на создание ТНК) принято соглашение о подготовке совместного конкурсного предложения для участия в аукционе по приватизации НК «Роснефть» на тех же паритетных началах.

По сути, Shell становится одним из первых серьезных западных участников предстоящей приватизационной кампании. Следует сказать и о перспективах нового альянса, связанных с предстоящей приватизацией НК «Роснефть». Последняя добывает 13 млн тонн нефти в год и обладает, пожалуй, самыми мощными запасами сырья в России, а также внушительным пакетом договоров на разработку новых месторождений в Тимано-Печорском бассейне, на Сахалине и на северных территориях. В «Роснефть» входят добывающие предприятия юга России и Северного Кавказа. Впрочем, как полагает Рэм Вяхирев, задача альянса состоит не в покупке «Роснефти», а в разработке собственной ресурсной базы.

Приход Shell на российский рынок расценивается как событие знаковое: пришел долгожданный крупный инвестор, с которым, собственно, и связываются надежды на экономическое возрождение страны. С другой стороны, альянс «Газпром»-Shell-ЛУКОЙЛ в контексте неотвратимо надвигающейся приватизационной кампании составит значительный противовес альянсу ОНЭКСИМ-British Petroleum, в последнее время действующему решительно и совершенно безнаказанно.

ПОЛЬША

## ЗАТЯНУВШЕЕСЯ ПРОЩАНИЕ С НАСЛЕДИЕМ КОММУНИЗМА

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ

**Закон о люстрации в Польше был принят сеймом прошлого созыва. Первыми эту процедуру должны пройти депутаты нынешнего парламента.**

Выставляя свои кандидатуры, все претенденты на депутатские мандаты должны были сделать письменные заявления о том, сотрудничали или нет в прошлом (в 1945—1989 гг.) с польскими или зарубежными спецслужбами. Закон предусматривал также процедуру верификации этих заявлений специально создаваемым органом — люстрационным судом. Предполагалось, что этот суд будет состоять из 21 судьи, выбранных воеводскими и апелляционными судами. Однако до осенних парламентских выборов достаточного количества желающих пойти на 4 года работать в люстрационный суд, за что не предусматривалось никаких надбавок к зарплате, — найти не удалось. А нет суда — нельзя начать люстрацию, которую в общей сложности в Польше должны были пройти несколько десятков тысяч человек: сами судьи, парламентарии, члены правительства, государственные чиновники определенного уровня, учителя, редакторы общественных средств массовой информации и т.п.

Уже тогда многие политики говорили о необходимости новеллизации свежеиспеченного закона для того, чтобы выйти из патовой ситуации. Первым на это отреагировал президент Польши Александр Квасьневски, который 12 ноября передал в сейм свой проект изменений этого закона. Проект предусматривает, что в случае, если состав суда не будет сформирован оговоренным в законе способом, министр юстиции может делегировать в люстрационный суд (при согласии Польского совета судопроизводства) судью даже без его согласия (сроком на полгода). Президентский проект также предусматривает дополнительное вознаграждение судей люстрационного суда. Кроме того, президент предлагает конкретизировать понятие «сотрудничество с органами безопасности», что уже являлось предметом дискуссии прошлого сейма и на чем настаивали (до сих пор безрезультатно) польские социал-демократы.

Поправки к закону не вызвали энтузиазма в среде судей и парламентариев. Первые боятся принуждения и политического давления. Вторые — того, что законотворческая процедура снова надолго отложит процесс люстрации. А потому премьер-министр Польши Ежи Бузек и министр юстиции Ханна Сухоцка предприняли попытку встретиться с представителями судебных организаций и уговорить судей пересмотреть свою позицию, выбрав в рамках действующего закона необходимое количество членов этой судебной инстанции. По их мнению, данная встреча должна принести эффект.

Тем временем президент Польши подготовил и передал в парламент проект еще одного закона, о котором давно и много говорят в Польше, — о доступе к архивам спецслужб граждан Польши. Речь в нем идет о праве доступа каждого гражданина к его собственному «делу», если таковое было заведено коммунистическими органами безопасности. Заявление с просьбой о доступе к такой информации нужно будет подавать в созданный специально для этих целей Гражданский архив, куда будет передана документация Комитета безопасности, Службы безопасности и Службы армейской информации.

СТОЛИЦА

# В ГОРОДСКОЙ КАЗНЕ ПРОРЕХ СТАЛО МЕНЬШЕ

Светлана САБИЛО

**17 ноября на заседании Мингорисполкома рассмотрен ход исполнения городского бюджета (накануне в очередной раз уточненного). По данным на 1 ноября, доходная часть госбюджета выполнена на 78,8%, расходная — на 75,9%.**

Как известно, первоначально доходная часть городского бюджета на 1997 г. была утверждена в размере BLR 5,8 трлн, расходная — BLR 6,2 трлн. Из госбюджета планировалось получить BLR 0,4 трлн. Поскольку не все макроэкономические показатели (в т.ч. уровень инфляции) выдерживаются в запланированных параметрах, исполнение бюджета регулярно нуждается в корректировке. В результате очередного уточнения доходная часть бюджета определена в размере BLR 9,4 трлн, расходная — BLR 10,8 трлн. BLR 1,4 трлн составят средства, передаваемые из республиканского бюджета.

Как сообщила на пресс-конференции, состоявшейся 18 ноября, начальник финансового управления Мингорисполкома Людмила Яковенко, в нынешнем году поступление доходов в бюджет идет с опережением: «*В этом году бюджет города выполняется в основном по всем доходным источникам. Мы ожидаем, что запланированная сумма доходов будет выполнена. Должны быть выполнены параметры по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль, подоходному налогу с граждан, налогу на недвижимость, то есть все основные доходные источники, за исключением платежей за землю*». Дело в том, что ставка земельного налога была откорректирована с учетом инфляции лишь в июне. Задним числом ее вводить в Минске не стали, поэтому наверстать упущенное довольно сложно.

Ощутимую цифру в доходной части бюджета 1997 г. представляют местные налоги и сборы, которые в общей плановой сумме доходов составляют более BLR 800 млрд. Из них более BLR 500 млрд должен принести городской казне транспортный сбор. «*Введение этого сбора нам очень помогло*,— сообщила г-жа Яковенко.— *Думаю, горожане это тоже почувствовали. Во всяком случае, часть старых автобусов, разваливающихся на ходу, заменена в текущем году на новые, которые выпускает МАЗ. За эти же деньги были приобретена часть новых вагонов метрополитена, в которых город испытывает крайне большую потребность, особенно с вводом еще нескольких станций*».

Несмотря на то, что столица выполняет доходную часть бюджета и, по словам г-жи Яковенко, живет лучше, чем в прошлом году, когда доходная часть бюджета не выполнялась, сегодня из-за сложной экономической обстановки не все предприятия рассчитываются с бюджетом в полном объеме и в установленные сроки. В целом недоимка по платежам в гос- и горбюджеты по Минску превышает BLR 1 трлн, из них недоимка в бюджет города 1 ноября составила более BLR 300 млрд.

Как известно, из городского бюджета финансируются не только школы, детсады, поликлиники и библиотеки. Например, дотация предприятия пассажирского транспорта за счет бюджета столицы составляет сегодня более BLR 1 трлн. Она идет на текущее содержание пассажирского транспорта (расходы на зарплату, горючее, электроэнергию и др.). В этой сумме не учитывается транспортный сбор, используемый для приобретения нового подвижного состава и его капитального ремонта. Кстати, из т.г. из запланированных BLR 537 млрд BLR 300 млрд предусмотрены для приобретения подвижного состава, а BLR 237 млрд — на ремонт. К 1 ноября из этих средств уже освоены BLR 425 млрд.

По словам начальника управления Мингорисполкома, финансирование капитальных вложений составляет более BLR 1,5 трлн и идет на строительство метрополитена, создание инженерной инфраструктуры. Из бюджета Минска направляются отчисления (более BLR 100 млрд) на возведение крупных очистных сооружений, строительство школ, поликлиник, детсадов. Дотируются содержание жилого фонда, уборка города. Не менее BLR 10 млрд ежегодно тратится на капремонт дорог.

Уже идет разработка горбюджета на 1998 г. «*Мы сами подсчитываем, что нам положено, что мы хотели бы иметь. Свои проекты мы давно передали Министерству финансов, но в связи с тем, что республика определяет нам нормативы отчислений от основных регулирующих доходных источников — НДС, налога на прибыль и акцизов, мы не можем утвердить у себя бюджет раньше, чем будут утверждены эти отчисления*», — уточнила г-жа Яковенко. Поэтому как только будет принят закон о бюджете Республики Беларусь на 1998 год, появится и бюджет столицы.



ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

# БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: «МИНУС» НА ВСЕХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Наталья БУДЬКО, главный специалист МВЭС РБ

**На фоне общего экономического спада внешнеэкономическая деятельность стран — участниц Таможенного союза продолжает развиваться по особому сценарию.**


*Таможенные барьеры исчезли — проблемы остались*

Товарооборот Республики Беларусь со странами Таможенного союза за 9 месяцев 1997 года составил $6,3 млрд (57,5% общего объема товарооборота Беларуси и 84,3% товарооборота по странам СНГ) и увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 27%.

Как показывает анализ взаимной торговли стран Таможенного союза в 1995-1996 гг., во всех государствах отмечается устойчивый рост товарооборота в 1995 году и некоторое его замедление в 1996 году в сравнении с предыдущим периодом.

**Темпы роста взаимной торговли стран — участниц Таможенного союза**

| Товарооборот | 1995 г. к 1994 г.в% | 1996г. к 1995 г.в% |
|---|---|---|
| Республика Беларусь | 167,8 | 126,7 |
| Республика Казахстан | 139,8 | 130,6 |
| Кыргызская Республика | 142,0 | 140,2 |
| Российская Федерация | 112,4 | 117,3 |

Как видно из таблицы, по истечении первого года существования Таможенного союза (1995 г.) наибольший прирост товарооборота взаимной торговли отмечен в Республике Беларусь (68%). Но в то же время для нашей страны характерно и самое значительное замедление в 1996 году (27%). Поскольку по итогам 9 месяцев 1997 года темп роста товарооборота Беларуси со странами Таможенного союза сохранился на уровне 1996 года, можно сделать вывод, что страна, получив выгоды от вступления в Таможенный союз в 1995 году, смогла определить для себя оптимальный уровень взаимной торговли с остальными его участниками.

Россия является основным торговым партнером для всех стран — участниц Таможенного союза, в то время как доля Кыргызской Республики в общем объеме взаимной торговли союза самая незначительная. Следует отметить, что присоединение в 1996 году Кыргызской Республики к Таможенному союзу практически не отразилось на ее доле в объеме взаимной торговли по каждой из стран — участниц. Эта доля находится в пределах 0,2-4%.

**Степень значимости взаимной торговли каждой из стран Таможенного союза с остальными его участниками характеризуется удельным весом каждой в объеме взаимной торговли:**

| | Беларусь | Казахстан | Кыргызстан | Россия |
|---|---|---|---|---|
| Беларусь* | | 1,4% | 0,2% | 98,4% |
| Казахстан | 3% | | 4% | 93% |
| Кыргызстан | 2% | 46% | | 54% |
| Россия | 51% | 46% | 3% | |

* данные приведены за 9 месяцев 1997 г.

В сравнении с соответствующим периодом прошлого года в январе—сентябре 1997 года товарооборот Республики Беларусь с Россией увеличился на 28,2%, с Кыргызстаном — в 1,6 раза, а с Казахстаном сократился на 23,4% и составил в абсолютном выражении $6,2 млрд, $13,9 млн и $88,4 млн соответственно. Причем если прирост товарооборота с Россией вызван опережающим темпом роста экспорта (36,4%) по сравнению с темпом роста импорта из этой страны (21,4%), то в торговле с Казахстаном и Кыргызской Республикой наблюдается противоположная ситуация. Так, экспорт в Казахстан и Кыргызстан сократился на 40,1% и 8,3% соответственно, в то время как импорт возрос на 1,7% и в 2,4 раза.

В абсолютном выражении за 9 месяцев 1997 году экспорт и импорт Республики Беларусь в страны Таможенного союза составил:

в Россию — $3 млрд, импорт — $3,2 млрд;

в Казахстан — $41,5 млн, импорт — $46,9 млн;

в Кыргызстан — $4,4 млн, импорт — $9,5 млн.

На фоне общего сокращения объемов взаимной торговли со странами — участницами Таможенного союза наиболее динамично развиваются российско-белорусские торговые отношения.

За рассматриваемый период не произошло существенных изменений в структуре экспортно-импортных операций взаимной торговли в рамках Таможенного союза. Основу взаимного экспорта определяют следующие товарные группы: энергоносители и сырьевые товары, а также машины и оборудование.

По итогам 9 месяцев 1997 года наибольший удельный вес в экспорте Республики Беларусь в страны Таможенного союза имели следующие товарные группы:

в Казахстан — машины и оборудование, транспортные средства (40,5%), продовольственные товары, сельхозсырье (18,7%), продукция химической промышленности, каучук (17,1%);

в Кыргызстан — машины и оборудование, транспортные средства (49,2%), текстиль и текстильные изделия (14,6%);

в Россию — машины и оборудование, транспортные средства (37,5%), продукция химической промышленности и каучук (12,9%), продовольственные товары, сельхозсырье (12,3%), минеральные продукты (10,1%).

Товарные потоки по странам — участницам Таможенного союза (по наибольшему удельному весу) в объеме импорта Республики Беларусь распределились следующим образом:

из Казахстана — продовольственные товары и сельхозсырье (57,9%), металлы и изделия из них (26,9%);

из Кыргызстана — продовольственные товары и сельхозсырье (63,4%), продукция химической промышленности, каучук (15,9%);

из России — минеральные продукты (50,6%), машины, оборудование и транспортные средства (15%), продукция химической промышленности, каучук (12,6%).

Сальдо взаимной торговли Республики Беларусь со странами — участницами Таможенного союза по итогам 9 месяцев 1997 года, как и за два предыдущих года, сложилось отрицательное и составило $217,8 млн (18,8% общего дефицита торгового баланса страны), сократившись по сравнению с 9 месяцами 1996 года на $200,7 млн, а по сравнению с аналогичным периодом 1995 года — в 3 раза. По каждой из стран-участниц сальдо внешней торговли Беларуси сложилось отрицательным, в том числе:

с Россией — -$207,3 млн (за 9 месяцев прошлого года дефицит торговли составил -$442,6);

с Казахстаном — -$5,4 млн (+$23,2 млн);

с Кыргызстаном — -$5,1 млн (+$0,9 млн).

Как показывают данные, сальдо взаимной торговли Республики Беларусь с Казахстаном и Кыргызстаном впервые за время существования Таможенного союза сложилось отрицательным.

Подобная ситуация вызвана значительным сокращением белорусского экспорта — на 40,1%. Сократились поставки химической продукции — в 2,1 раза, продовольственных товаров и сельхозсырья — на 17,4%, текстиля и текстильных изделий — в 2,3 раза, машин, оборудования и транспортных средств — в 1,8 раза. Резкое падение объемов экспорта Беларуси в Казахстан является следствием отказа от зачета налога на добавленную стоимость, уплаченного поставщиками, не являющимися резидентами РБ, то есть одностороннего принятия нового порядка косвенного налогообложения Казахстаном в части взимания НДС при экспортно-импортных операциях в рамках СНГ.

Ухудшение сальдо взаимной торговли Республики Беларусь с Кыргызстаном вызвано главным образом значительным ростом импорта (в 2,4 раза). Так, импорт табачного сырья по итогам 9 месяцев 1997 года возрос в 3,8 раза и составил в общем объеме импорта Республики Беларусь из Кыргызстана 57,7%. Кроме того, импорт цепей из черных металлов увеличился в 1,4 раза, а также появилась новая статья импорта — изделия для транспортировки или упаковки товаров из пластмасс, занимающая 15,5% в объеме импорта из Кыргызстана ($1,5 млн).

Анализ обстоятельств, обусловивших ухудшение состояния сальдо торгового баланса Республики Беларусь с Казахстаном и Кыргызстаном по итогам 9 месяцев 1997 г., позволил выделить следующие причины. Во-первых, снижение ценовой конкурентоспособности белорусских товаров на рынке стран — участниц Таможенного союза произошло ввиду отсутствия в его рамках договоренностей о принципах взимания косвенных налогов по принципу страны назначения, а также географической удаленности и высоких ставок железнодорожных тарифов при транспортировке экспортных грузов.

Во-вторых, наличие риска отгрузки продукции без предоплаты из-за низкой платежеспособности субъектов хозяйствования стран-участниц, трудностей с конвертацией национальных валют и состояния платежно-расчетных отношений за отгруженную продукцию.

В-третьих, отсутствуют поставки в рамках соглашений по производственной кооперации.

В-четвертых, снизились экспортные поставки сельскохозяйственной продукции по причине временного запрета на вывоз продукции животноводства (живой скот и мясо говядины — до 1.10 1997 г.) и государственной политики обеспечения в первоочередном порядке поставок продуктов питания на внутренний рынок.

АКЦИОНИРОВАНИЕ: МНЕНИЕ

# ЛУЧШИЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — СОБСТВЕННИК

**Для российского бизнеса на сегодняшний день новость номер один — якобы уже готовый к подписанию президентом Беларуси указ об акционировании крупных белорусских предприятий. Для белорусских руководителей главная тема — вопиюще незаконное «огосударствление» агропромышленного объединения «Рассвет», являющегося, как известно, акционерным обществом. Что же происходит в Беларуси с разгосударствлением и акционированием, в чьих руках эти важнейшие экономические процессы стали разменной монетой, есть ли на государственном уровне понимание необходимости подобных структурных преобразований?..**

**Свое мнение по этому поводу высказывает руководитель Ассоциации содействия экономическому развитию Василий ШЛЫНДИКОВ.**



Акционерные общества играют важнейшую роль в экономической жизни мирового сообщества, так как основная часть современных промышленных производств представлена именно ими. Мир пока не изобрел более совершенного инструмента концентрации капитала для обслуживания крупных производств, банковского и страхового дела, энергетики, транспорта и других народнохозяйственных комплексов.

В Беларуси властям удалось сознательно скомпрометировать процесс приватизации. Если еще несколько лет назад население и трудовые коллективы стремились купить акции, особенно собственных успешно работающих предприятий, то сейчас, когда акционерные общества дискредитируются государством всеми возможными способами, целенаправленно разоряются, а их руководители шельмуются, желающих покупать акции становится все меньше. Поэтому в будущем при акционировании длительное время пакет акций государства будет доминирующим, но даже в этом случае реформирование предоставляет предприятию несколько возможностей для финансового оздоровления:

1. Можно провести эмиссию акций, и если предприятие привлекательно с точки зрения получения дивидендов, то найти инвестора будет несложно.

2. Появляется возможность подыскать потенциального партнера, в том числе и среди иностранных инвесторов, и продать ему (им) пакет акций, поставив инвестору определенные условия. Это не обязательно деньги — очень важны ноу-хау и технологии.

3. Становится возможной финансовая реструктуризация долгов. К примеру, можно расплатиться с кредитором соответствующим пакетом акций.

4. В случае банкротства предприятия открывается путь к его санации или спасению. В конечном счете будущее предприятия будет зависеть от собственника, который рано или поздно возникнет и сосредоточит в своих руках контрольный пакет акций. Государство — наихудший собственник, и акционерное общество должно как можно быстрее освободиться от него. Лучшее, что могло бы сделать государство, это отдать свой пакет акций в трастовое управление группе управленцев или частной трастовой компании с последующим выкупом ими контрольного пакета за счет прибыли.

На акционерных предприятиях в Беларуси, так же как в России и Украине, происходят процессы внутренней трансформации предприятий в фирмы рыночно-капиталистического типа:

— традиционные ценности — сохранение производства и занятости — вытесняются рыночными целями (укрепление своих позиций на рынке, увеличение доходов и поддержание платежеспособности);

— формируется тип предпринимательских установок, во многом аналогичный японскому культу фирмы-семьи, фирмы-общины, где личный доход — не главное;

— усиливается дифференциация интересов директората и работников предприятия. Пакеты акций и контроль за деятельностью предприятия смещаются в сторону менеджерского состава, причем социальная ответственность директора остается значительной;

— подходит к завершению первичный раздел собственности, и начинается борьба за ее передел.

Для постсоветского предприятия особое значение имеет корпоративная культура — система ценностей, регулирующих как внутрифирменные, так и межфирменные отношения. На большинстве предприятий доминируют традиционные советские ценности, а не ценности, связанные с финансовыми достижениями. И это естественно, так как на данном этапе произошел только первый раздел собственности и доминирующий собственник не определился. На этом этапе директора вынуждены считаться с мнением коллектива. Эволюция предполагает движение в сторону финансовых мотивов при попытке сохранить лучшее из социальных отношений внутри фирмы. Что делает директора бывшего советского предприятия менеджером: обладание собственностью или нечто иное? Вот что пишет по этому поводу группа российских исследователей в статье «Корпоративное управление в России в 1995-1996 годах», опубликованной в журнале «Вопросы экономики» N12/1996: *«Общий вывод состоит в том, что указанный сдвиг происходит в условиях консолидированного менеджерского контроля, углубления внутренней дифференциации на предприятии, более активного внешнего контроля и участия в собственности»*.

## КОНСОЛИДАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ И КОНТРОЛЯ

Значительная доля голосующих акций находится сегодня в руках работников предприятий. Директора рассматривают это положение как временное. «Распыление» акций не является нормальным явлением с точки зрения эффективности принятия решений. Группа из высшего управленческого состава противопоставляется низшему управленческому звену и рабочим, как имеющая более устойчивые интересы, связанные с судьбой предприятия. Таким образом, концентрация акций у менеджмента обосновывается необходимостью сохранения предприятия как единого целого в процессе серьезных перемен, которые происходят в экономике. Рабочее самоуправление (колхоз) и стимулирование рабочих собственностью реального эффекта не дают.

С другой стороны, пока акции будут у рабочих, существует угроза их скупки посторонними. Как правило, менеджмент предприятия принимает все возможные меры, чтобы контролировать этот процесс. Особенно активно, как показывает практика, это делается на небольших предприятиях, что неудивительно, так как контрольным пакетом акций на таком предприятии завладеть проще, чем на крупном.

Тип контроля, известный как «рабочий», или «контроль трудового коллектива», предполагает не столько непосредственное участие рабочих в принятии решений, сколько то, что менеджеры при осуществлении своих функций не отделяют собственные интересы от интересов трудового коллектива. Менеджеры действуют самостоятельно, но при этом для них предприятие — это прежде всего трудовой коллектив. Подобный тип контроля присущ предприятиям с преобладающими традиционалистскими установками.

## ВЫБОР СТРАТЕГИИ И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Существует тесная связь между типом контроля и характером стратегии адаптации. При прочих равных условиях консолидированный менеджерский контроль позволяет предприятиям лучше адаптироваться к изменениям окружающей среды и эффективно выживать в условиях кризиса. В то же время вызовы, с которыми сталкиваются предприятие и его трудовой коллектив вследствие экономического кризиса, способствуют изменению характера управления и контроля.

Роль собственника становится активной не в повседневной деятельности, а в критические моменты. Права собственности важны для менеджмента и внешних акционеров, так как позволяют разрешать в свою пользу конфликтные ситуации на предприятии во время смены управленческой команды или даже самого типа управления.

## ТИПЫ СТРАТЕГИИ

Большинство предприятий сегодня имеет сложное финансовое положение, а свою стратегию представляет как борьбу за выживание. Эта стратегия с течением времени меняется. Если в 1994-1996 годах она во многом опиралась на использование накопленного потенциала, сокращение выпуска и взаимные неплатежи, то в 1996-1997 годах — на изменение внутренней организации, новую финансовую политику, проводимую путем реструктуризации производства и сбыта.

Характеристика стратегии пассивного выживания:

— уменьшение затрат путем «сброса» объемов производства и снижение его технологического уровня;

— сокращение занятости и заработной платы;

— опора на государственные субсидии;

— использование чужих средств путем неплатежей (поставщикам, бюджету).

Характеристика стратегии активного выживания:

— поиск новых рыночных ниш, обновление продукции, расходы на маркетинг;

— снижение первичных издержек (потребление энергии, воды и др.) путем совершенствования технологии, изменения загрузки агрегатов, отказа от неприбыльных производств;

— ограничение неплатежей и усиление зависимости предпринимательской деятельности от обеспеченности собственными средствами и условий рыночного кредитования;

— поиск новых организационных структур (внутренний холдинг в сочетании с сохранением технологического и организационного ядра).

Этой стратегии присуща стабилизация или незначительный рост выпуска продукции.

Характеристика стратегии развития (прогрессивное изменение не только качественных, но и количественных параметров):

— устойчивый рост производства, активов фирмы на основе как повышения уровня загрузки мощностей, так и инвестирования в основной капитал;

— диверсификация деятельности, в том числе и со сменой профиля производства;

— переход к новой структуре внутрифирменного управления и межфирменного партнерства.

В 1995 году около 8% российских предприятий выборки были на грани банкротства (несли убытки, показатели ликвидности многократно отставали от нормативного уровня). Около 48% выживали за счет пассивной адаптации, у 44% наметился переход к активной адаптации и стратегии развития.

Между пассивной и активной адаптацией нет «китайской стены». Ряд заводов, находящихся на грани банкротства и компенсирующих дефицит средств неплатежами, все равно приступает к обновлению продукции и даже к разработке новых перспективных моделей. Почти все предприятия сократили занятость (в том числе и путем принудительных увольнений).

Как правило, наряду с тенденцией к стабилизации производства происходит процесс деградации производственной культуры и снижения качества продукции, что обусловлено как необходимостью покупать более дешевое и некачественное сырье, так и падением производственной дисциплины из-за постоянных остановок производства, изношенности оборудования и снижения квалификации рабочей силы.

Исследования, проведенные авторами статьи «Корпоративное управление в России в 1995-1996 годах» А.Кленовым, П.Кузнецовым, П.Крючковой, показывают, что предприятия, находящиеся в собственности трудовых коллективов, делятся на две примерно равные группы активного и пассивного типа. Доминирование внешнего типа собственников тоже не приводит к определенному типу адаптации. В то же время все принадлежащие менеджерам предприятия — активного типа (или даже ориентируются на развитие).

**Статья подготовлена по материалам доклада на семинаре, проводимом для руководителей предприятий Ассоциацией содействия экономическому развитию.**

**ТИП СОБСТВЕННОСТИ И ВЫБОР СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ**

| Доминир. собственник | Банкротство | Пассивное выживание | Активное выживание | Стратегия развития | Всего |
|---|---|---|---|---|---|
| Трудовой коллектив | 40% | 56% | 58% | 100% | 58% |
| | 2 | 18 | 15 | 3 | 38 |
| | 5% | 47% | 39% | 8% | 100% |
| Менеджеры | 0% | 0% | 19% | 0% | 8% |
| | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% |
| Государство | 60% | 31% | 8% | 0% | 23% |
| | 3 | 10 | 2 | 0 | 15 |
| | 20% | 67% | 13% | 0% | 100% |
| Внешние акционеры | 0% | 13% | 15% | 0% | 12% |
| | 0 | 4 | 4 | 0 | 8 |
| | 0% | 50% | 50% | 0 | 100% |
| Всего | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | 5 | 32 | 26 | 3 | 66 |
| | 8% | 48% | 39% | 5% | 100% |

**СОБСТВЕННОСТЬ И ТИП КОНТРОЛЯ**

| Доминирующий собственник | Контроль трудового коллектива | Менеджерский контроль | Внешний и ограниченный внешний контроль | Всего |
|---|---|---|---|---|
| Трудовой коллектив | 64% | 56% | 33% | 58% |
| | 21 | 15 | 2 | 38 |
| | 55% | 39% | 5% | 100% |
| Менеджеры | 0% | 19% | 0% | 8% |
| | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | 0% | 100% | 0% | 100% |
| Государство | 30% | 19% | 0% | 23% |
| | 10 | 5 | 0 | 15 |
| | 67% | 33% | 0% | 100% |
| Внешние акционеры | 6% | 7% | 66% | 12% |
| | 2 | 2 | 4 | 8 |
| | 25% | 25% | 50% | 100% |
| Всего | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | 33 | 27 | 6 | 66 |
| | 50% | 41% | 9% | 100% |

**ТИП КОНТРОЛЯ И ВЫБОР СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ**

| | Контроль трудового коллектива | Менеджерский контроль | Внешний и ограниченный внешний контроль | Всего |
|---|---|---|---|---|
| Банкротство | 12% | 4% | 0% | 8% |
| | 4 | 1 | - | 5 |
| | 80% | 20% | 0% | 100% |
| Пассивное выживание | 73% | 26% | 17% | 48% |
| | 24 | 7 | 1 | 32 |
| | 75% | 22% | 3% | 100% |
| Активное выживание | 15% | 63% | 67% | 39% |
| | 17 | 4 | 26 | 15 |
| | 65% | 15% | 100% | 100% |
| Стратегия развития | 0% | 7% | 17% | 5% |
| | - | 2 | 1 | 3 |
| | 0% | 67% | 33% | 100% |
| Всего | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | 33 | 27 | 6 | 66 |
| | 50% | 41% | 9% | 100% |

ПОДРОБНОСТИ

## ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК ТАСУЕТ КАРТЫ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

**В предыдущем номере мы сообщали, что в группе банков-агентов кредитной линии Европейского банка реконструкции и развития по поддержке малого и среднего бизнеса произошли существенные перестановки: агентом ЕБРР стал минский филиал «Мосбизнесбанка» и перестал быть таковым АКБ «Белвнешэкономбанк». О некоторых причинах этих изменений в интервью корреспонденту «БДГ» рассказал заместитель постоянного представителя ЕБРР Илкка СУЛАМАА:**

*«За последнее время в «Белвнешэкономбанке» значительно увеличилась доля государства. По правилам кредитной линии, ее может обслуживать банк, у которого государству принадлежит не более 50% акций* (в «Белвнешэкономбанке» государству принадлежит 82% акций — **прим. ред.**). *Как только соотношение долей государства и частного капитала в уставном фонде банка изменится в обратную сторону, изменится и наше отношение к данному банку. Он опять начнет работать в рамках этой кредитной линии».*

Подобные прецеденты в отношениях ЕБРР с белорусскими банками уже были. По аналогичной причине ЕБРР не работает и с АСБ «Беларусбанк». В Европейском банке отметили, что *«АСБ «Беларусбанк» не работал в рамках кредитной линии ЕБРР. Действительно, договоренность на его участие в кредитной линии была. Однако этот разговор велся до его объединения со Сберегательным банком Беларуси».*

Прекращены и переговоры ЕБРР с «Джем-банком» (правда, по другой причине). *«В свое время «Джем-банк» подавал заявку на участие в обслуживании кредитной линии ЕБРР. Некоторое время мы знакомились с банком. Именно после этого принимается либо положительное, либо отрицательное решение. Однако конкретная работа с «Джем-банком» вестись не будет. На ранней стадии анализа мы узнали, что у «Джем-банка» возникли неприятности с госконтролем и Нацбанком. У банка отозвана генеральная лицензия. А по условиям ЕБРР, у банка, обслуживающего данную кредитную линию, обязательно наличие как генеральной, так и валютной лицензий»,*— отметили в ЕБРР.

«БДГ» удалось узнать названия возможных кандидатов на получение статуса банка-агента по обслуживанию кредитной линии ЕБРР по поддержке малого и среднего бизнеса. Определенный интерес к этому вопросу проявляют «Белорусский биржевой банк» и «Славнефтебанк».

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

# ПОЛЬСКИЕ БАНКИРЫ В ПОИСКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРА НА БЕЛОРУССКОМ РЫНКЕ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

**Прошедший недавно в Минске белорусско-польский семинар «Добрососедство-97», организованный по инициативе польского торгового представительства, свидетельствует о неослабевающем интересе польских бизнесменов к торгово-экономическому сотрудничеству с Беларусью. Деловые люди Польши, однако, отдают себе отчет в том, что на пути такого сотрудничества немало преград.**

Польские участники семинара связывают свои опасения, в частности, с недостатком в Беларуси валютных ресурсов, вследствие чего, по их мнению, нет никакой гарантии, что вложенные в нашей стране средства удастся вернуть. Это свидетельствует о недостаточности финансовых инструментов и слабости банковской инфраструктуры, которые могли бы облегчить торгово-экономическое сотрудничество между Польшей и Беларусью и снова вывести Польшу на первое место среди западных экономических партнеров нашей страны (сегодня она уже проигрывает немецким фирмам).

Один из немногих польских банков, активно интересующихся восточным рынком, в том числе и белорусским,— Банк продовольственного хозяйства (Bank Gospodarki Zywnosciowej — BGZ). Корреспондент «БДГ» в Варшаве встретилась с представителем правления BGZ по вопросам банковского сотрудничества с Востоком **Ришардом ТУПИНЫМ,** который рассказал о планах банка, связанных с нашей страной, и о своих впечатлениях от поездки в Минск и в СЭЗ «Брест».

— BGZ проявляет стратегический интерес к Беларуси. В наших ближайших планах — вхождение на российский и белорусский рынки. Такое намерение неоднократно подчеркивал председатель правления нашего банка Казимеж Олесяк. BGZ собирается активно сотрудничать в области парабанковского и банковского сотрудничества с российским банком «Возрождение», а также с одним из белорусских банков. Скорее всего, это будет «Белвнешэкономбанк» или АСБ «Беларусбанк». Можно сказать, что у нас хорошие связи с обоими этими банками, которые имеют свои представительства в Варшаве. Однако стратегического белорусского партнера нам еще предстоит выбрать. В Минске у меня была возможность побеседовать на эту тему с президентом Нацбанка Беларуси г-ном Алейниковым, рекомендации которого имеют для нас большое значение.

Во время предварительных встреч мы наметили определенные планы сотрудничества. Они предполагают как заключение двусторонних соглашений, так и сотрудничество на трехсторонней основе (с участием банка «Возрождение»), например, в области инвестиций.

Сотрудничество мы хотим начать с небольших шагов — с создания в Варшаве международной инвестиционно-консалтинговой компании, которая занялась бы парабанковской или околобанковской деятельностью. Мы также хотим открыть филиал этой компании в Москве и, возможно, в Минске. В будущем рассчитываем создать совместный польско-российско-белорусский банк в Москве, филиал которого можно открыть в СЭЗ «Брест».

В ходе семинара «Добрососедство-97» в Беларуси, организованном при значительном личном вкладе торгового представителя Польши Станислава Погорило, у нас была интересная встреча с председателем Брестского облисполкома г-ном Заломаем и с руководством свободной экономической зоны «Брест». Эта зона создает для польских предприятий, особенно сельскохозяйственного сектора, очень хорошие перспективы сотрудничества. И они ощущают потребность в банковском обслуживании внешней торговли и инвестиционной деятельности.

*— Не могли бы вы подробнее рассказать о проекте международной инвестиционно-консалтинговой компании. Кто является инициатором открытия ее филиала в Минске?*

— Наши эксперты уже подготовили проект, который необходимо согласовать в Москве и Минске. Мы хотим, чтобы эта компания занялась инвестированием, банковским консалтингом и юридическим обслуживанием. В качестве примера можно привести следующую деятельность: полное обслуживание, включая консультирование, размещение средств на финансовом рынке; помощь в проведении реорганизации и приватизации предприятий; оперирование чеками, кредитными картами, векселями; оперирование банкоматами. Это также оборот ценных бумаг (в определенной области консалтинговая фирма может осуществлять этот оборот). Предоставлять банковские гарантии может только банк, но консалтинговая компания могла бы заняться вопросами поручений, поскольку это относится к гражданскому праву. И хотя она не может предоставлять кредиты, но способна ссужать деньги из собственных фондов. Деятельность такой компании может также концентрироваться на проблемах, связанных с лизингом, факторингом, торговлей задолженностями. И конечно, это правовая помощь при подготовке контрактов, осуществлении инвестиций, предоставлении информации о рынке и т.п.

Что касается филиала компании в Минске, то инициатором его создания является банк «Возрождение». Я считаю, что в Минске заинтересуются этой идеей. BGZ также желал бы иметь отделение в Минске у третьего партнера, поскольку в этом случае мы проведем больше операций, обслужим больший рынок и больше заработаем.

*— Насколько близки эти планы к реализации?*

— Разработанный экспертами совместный проект в ближайшее время будет обсужден в Москве. Если договоримся по принципиальным вопросам, то до конца года руководство наших банков подпишет документы. Предстоит также согласование с Минском.

Для инвестиционно-консультационной компании, которая будет создана в форме АО или ООО, нужен не очень большой капитал, но ее организация стала бы большим достижением, поскольку компания могла бы оказывать практическую помощь торговым партнерам трех стран. Мы предполагаем внести в уставный фонд примерно по $100 тыс. В Польше, чтобы основать АО, необходимо $100 тыс, т.е. у нас будет необходимый акционерный капитал, хорошее начало.

Кстати, нашим проектом заинтересовались и некоторые западные фирмы, которые реализуют в России крупные инвестиции и недостаточно знакомы с этим рынком. Они даже хотели бы принять финансовое участие в нашей фирме.

*— Вы упоминали о своей встрече с президентом Нацбанка Беларуси Алейниковым. Не поднимался ли в ходе беседы вопрос о взаиморасчетах между Польшей и Беларусью в национальных валютах, который не может решиться с 1995 года?*

— Как я понял из нашего разговора, г-н Алейников является сторонником использования национальных валют во взаиморасчетах. Для этого потребуется заключить соответствующие соглашения.

Сегодня в Беларуси не хватает валюты. Белорусская фирма, которая экспортирует продукцию, должна продать 30% валютных поступлений центральному банку по официальному курсу, который ныне составляет около BLR 28 тыс. за $1. А когда фирма хочет купить валюту для сотрудничества с зарубежными партнерами, то покупает ее на бирже, где должна заплатить около BLR 40 тыс. за доллар. Этим и объясняется необходимость взаиморасчетов в национальных валютах. Польша уже подписала такое соглашение с Литвой, но оно пока не функционирует.

Мы считаем, что возможность введения такой системы есть. Попробуем реализовать эту возможность в рамках того соглашения, которое готовим. Это так называемая бартерно-клиринговая система. В соответствии с ней неважно ведутся ли межбанковские расчеты в конвертируемой валюте или в одной из национальных валют. На основе соглашения каждый банк рассчитывается со своими фирмами в рублях или в польских злотых после пересчета цены товара, выраженного в валюте бартера, по курсу дня поставки товарных документов (отправления или получения товара в рамках документарного инкассо, банковского перевода, аккредитива, гарантии или других форм расчетов). Возникшее сальдо межбанковских расчетов банки могли бы раз в квартал (или за какой-то другой период) «выравнивать» в конвертируемой валюте или в товарах, ассортимент которых будет согласован банками. Банки-партнеры будут действовать в целях избежания курсового и торгового риска для своих клиентов.

*— Однако для этого необходима поддержка идеи по крайней мере нацбанками и министерствами финансов обеих стран.*

— Во время встречи в Минске с президентом Нацбанка Беларуси я видел, что он был готов пойти на это. Наверняка президент НБП и наш министр финансов тоже не будут против, и наши планы должны получить поддержку. Если подготовим проект, разработаем конкретную схему, покажем, какие это принесет результаты, докажем, что нет угрозы для торгового баланса — то правительства должны поддержать нашу идею.

*— BGZ традиционно был банком, обслуживающим сельское хозяйство. Судя по новой политике, теперь он диверсифицирует свою деятельность и базу клиентов?*

— Мы, конечно, являемся банком, связанным с сельским хозяйством, и дальше будем специализироваться на обслуживании этой отрасли народного хозяйства и этих клиентов. Но мы хотим быть универсальным банком, расширить базу клиентов. Если создадим инфраструктуру взаиморасчетов с Россией или Беларусью и к нам придут новые хорошие клиенты из любой отрасли народного хозяйства, то мы их с радостью примем и обслужим. Конкуренция среди банков становится все более острой, в том числе и «заграничная». И борьба за каждого клиента в Польше усиливается. А через год-два, когда к нам уже без лицензии придут иностранные банки, она усилится еще больше.

***СПРАВКА «БДГ».***

*Банк продовольственного хозяйства (Bank Gospodarki Zywnosciowej) был преобразован из государственно-кооперативного банка в акционерное общество (BGZ S.A.) с преобладающим участием государства в капитале (65%) в сентябре 1994 г. В том же году сеймом был принят закон о реструктуризации кооперативных банков и BGZ, предполагающий образование банковского холдинга «Объединение кооперативных банков». Сегодня в состав этой трехступенчатой структуры входят 1150 кооперативных банков, 9 региональных банков и 1 общепольский банк — BGZ.*

*По организационной структуре это крупнейшая банковская группа в Польше. В 1996 г. BGZ с консолидированными банками занимал 4-е место по доле в общей сумме активов польского банковского сектора и контролировал 9,4% банковской системы. Активы нетто BGZ составляют 6% активов польского банковского сектора (12027,4 млн злотых по итогам 1996 г.). По величине собственных фондов банк занял в 1996 г. 2-е место в Польше. Финансовый результат брутто за 1996 г. составил 496,4 млн злотых (рост на 37% по сравнению с 1995 г.), а прибыль нетто — 372,5 млн зл. За 8 месяцев текущего года BGZ упрочил свои позиции, достигнув финансового результата брутто в 389,3 млн злотых (рост на 32% по сравнению в аналогичным периодом прошлого года).*

*У банка 135 отделений по всей Польше. Его сильные позиции объясняются и тем, что он имеет гарантии государственной казны. Внешнеторговый оборот, обслуживаемый при посредничестве BGZ, составил в 1996 г. $881,2 млн (рост более чем в два раза по сравнению с 1995 г.).*

*Растет интерес банка к инвестициям — как в инфраструктуру и реструктуризацию задолженностей (57 млн зл.), так и к коммерческим непубличным инвестициям (16,9 млн зл.), а также инвестициям в доверительные фонды и биржевые компании (14% инвестиционного портфеля банка). Общая сумма инвестируемого капитала — 105,8 млн зл. (все цифры — на конец 1996 г.).*

*Банк предпринимает шаги по диверсификации своей деятельности. Он является соучредителем доверительного фонда Korona, оказывает консультационные услуги в области фондового рынка, вместе с немецким товариществом Allianz создал страховую фирму. Образованная недавно банком Общепольская лизинговая корпорация уже подписала лизинговые договоры почти на 2,5 млн злотых. Подготовлен совместный с Schwabisch Hall проект создания первой польской жилищно-строительной кассы типа bausparkasse.*

*(Данные за 1996 год взяты из годового отчета банка, данные за 1997 год — из пресс-релиза банка от 21 октября 1997 г., подтвержденного аудиторской фирмой).*

# Бизнес и право

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ** 20 ноября 1997г.


РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## ИНОСТРАНЦЫ ДОВЕРИЯ НЕ ВНУШАЮТ

### БЕЛОРУССКИЕ ВЛАСТИ УСИЛИВАЮТ КОНТРОЛЬ ЗА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Александр ШЕВЦОВ

**Приказом Государственного налогового комитета N21 от 17.10.97 г. утверждены изменения и дополнения в Методические указания Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь «По исчислению налога на доходы и прибыль иностранных юридических лиц» от 21.05.96 г. N14.**

В целом указанные изменения и дополнения возлагают на белорусских резидентов обязанность представления в налоговые органы дополнительных сведений после заключения договоров с иностранными юридическими лицами. Многие статьи Методических указаний дополнены или излагаются в новой редакции, поэтому возникает необходимость в их более подробном рассмотрении.

В раздел IV «Налог на доходы и прибыль иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство», внесено изменение, в соответствии с которым *«в случае получения доходов от внереализационных операций облагаемая налогом прибыль исчисляется исходя из доходов от внереализационных операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям»*.

На такое налогообложение прибыли ранее указывалось в пункте 2 статьи 2 Закона РБ «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций, согласно которому *«облагаемая налогом прибыль исчисляется исходя из балансовой прибыли, представляющей собой сумму прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг), иных ценностей (включая основные фонды, товарно-материальные ценности, нематериальные активы, ценные бумаги) и доходов от внереализационных операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям»*.

Ранее белорусские предприятия представляли в налоговую инспекцию расчет налога с доходов иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, только в день уплаты налога в бюджет. Сейчас белорусские предприятия, выплачивающие доходы указанным иностранным юридическим лицам, должны вносить в бюджет Республики Беларусь налог на доходы в день начисления платежа этому иностранному юридическому лицу и удержания с них налога. То есть белорусское предприятие в один день должно успеть выполнить следующие операции: перечислить доход указанному юридическому лицу с удержанием налога, который следует затем внести в бюджет Республики Беларусь.

Кроме этого, белорусские предприятия должны представлять в налоговые органы не позднее 20 числа каждого месяца, следующего за месяцем начисления платежа иностранному юридическому лицу, не осуществляющему деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, расчет налога на доходы.

На всех юридических или физических лиц, заключивших договоры с иностранными юридическими лицами, не осуществляющими деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, не позднее 20 числа месяца, следующего за месяцем заключения договоров, возложена дополнительная обязанность по представлению в соответствующие налоговые органы справки об осуществлении ими внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, белорусский резидент должен в обязательном порядке ставить на учет в налоговые органы указанные иностранные юридические лица, с которыми заключены договоры. По нашему мнению, такое требование Государственного налогового комитета является не совсем правильным по следующим причинам.

1. Как быть, если указанный нерезидент РБ желает сохранить коммерческую тайну в отношении видов и размеров деятельности, осуществляемой на территории страны? Тем более, что на налоговые органы РБ не возложено никакой ответственности за их разглашение.

2. О том, что разглашение таких сведений будет иметь место исходя из правил и обычаев заключения международных договоров, указанное иностранное юридическое лицо должно быть предупреждено заранее. То есть чтобы впоследствии не было претензий к белорусскому резиденту от иностранного партнера, целесообразно взять письменное подтверждение о согласии с дополнительными требованиями постановки на учет в налоговые органы РБ. При отказе и неполучении согласия такие сведения, предоставленные резидентом РБ, будут являться фискальными и доносом.

3. Каким образом налоговые органы будут возмещать ущерб резиденту РБ при отказе указанного иностранного юридического лица заключить с ним договор на условиях разглашения сведений?

Как видим, у белорусского резидента впоследствии может возникнуть много вопросов, на которые изменения и дополнения, внесенные в Методические указания, ответов не дают.

Подтверждение о постоянном пребывании иностранного юридического лица в стране, с которой Республика Беларусь имеет действующее межправительственное соглашение по налоговым вопросам, может представляться в налоговые органы не только по формам, указанным ранее в приложениях 4 и 5 к Методическим указаниям, но и по форме, согласованной с компетентным органом государства, с которым Республика Беларусь имеет действующее международное соглашение по налоговым вопросам.

Не изменился срок представления этого подтверждения — как до уплаты налога, так и в течение года со дня уплаты налога.

Если иностранное юридическое лицо в соответствии с соглашением имеет право на полное или частичное освобождение от налога, то белорусский резидент, начисляющий ему доход, представляет расчет по форме, указанной ранее в приложении 3 к Методическим указаниям.

Кроме этого расчета, он также представляет и заявление о снижении или отмене налога с дохода иностранного юридического лица по форме, указанной в приложении 4, или по форме, согласованной с компетентным органом государства, с которым Республика Беларусь имеет действующее международное соглашение по налоговым вопросам.

Без изменения осталось правило, согласно которому при отсутствии заявления о снижении или отмене налога налог взимается в общеустановленном порядке.

При наличии права на полное или частичное освобождение от налога иностранное юридическое лицо представляет заявление на возврат налога по форме, указанной в приложении 5, или по форме, согласованной с компетентным органом государства, с которым Республика Беларусь имеет действующее международное соглашение по налоговым вопросам.

В раздел VII «Специальные положения» Методических указаний внесено правило, согласно которому не требуется подтверждения факта постоянного местопребывания иностранного банка в стране, с которой имеется межправительственное налоговое соглашение, если это подтверждается сведениями международного справочника «The bankers' Almanac» или международного каталога «International bank identifier code». Данное правило применяется, если с такими банками белорусские банки-резиденты осуществляют только краткосрочные операции.

В указанных случаях банки-резиденты РБ не позднее 20 числа месяца, следующего за месяцем начисления платежа, подают заявление о полном или частичном освобождении.

Вышеуказанный раздел дополнен также пунктом, регулирующим порядок снижения или отмены налога с регулярного (еженедельного, ежемесячного, ежеквартального) дохода иностранного юридического лица, не осуществляющего деятельность в РБ через постоянное представительство, в случае, если эти доходы соответствуют международным (межправительственным) налоговым соглашениям.

В этом случае вместо заявления о снижении или отмене налога с дохода (по форме, указанной в приложении 4) это иностранное юридическое лицо может подать в налоговые органы заявление по форме, согласованной с компетентным органом государства, с которым Республика Беларусь имеет действующее международное соглашение по налоговым вопросам. В обязательном порядке к нему должна быть приложена копия договора, заключенного с белорусским резидентом.

Данный вопрос налоговый орган должен решить в двухнедельный срок. После этого белорусские лица, выплачивающие доходы такому иностранному юридическому лицу, должны представить в налоговый орган расчеты налога на доходы по форме, предусмотренной приложением 3, без повторной подачи заявления в течение года по указанному виду дохода.

---

*Приложение № 3*
к Методическим указаниям Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь
от 21 мая 1996 года № 14

Макет [ ]

В государственную налоговую инспекцию: Код ГНИ [ ]
УНН [ ]

______________________
полное наименование налогоплательщика
______________________
адрес налогоплательщика
______________________
фамилия ответственного лица, тел.

Штамп или отметка налоговой инспекции
Получено
[ ][ ][ ]
число месяц год
Инспектор по учету
______________ (подпись)

признак уточняющего отчета [ ]

**РАСЧЕТ НАЛОГА НА ДОХОДЫ**

от ______________________
(вид дохода)
Тип отчета: единовременный отчет [1]
за [ ] месяц [ ] года
(номер месяца) (две последние цифры года)

| Наименование показателей | Сумма, тыс. руб. по данным плательщика | Сумма, тыс. руб. по данным налог. инспекции |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Выручка | | |
| 2. Расходы, исключаемые из выручки для исчисления налога | | |
| 3. Облагаемый доход (стр. 1 – стр.2) | | |
| 4. Ставка налога на доходы**: | | |
| а) по Закону Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций», % | | |
| б) по межправительственному соглашению | | |
| 5. Сумма налога на доходы (стр. 3 х стр. 4**) : 100 | | |
| 6. Начислено налога на доходы по предыдущему расчету | | |
| 7. К доначислению (уменьшению) (стр. 5 – стр. 6) | | |

По сроку уплаты [ ][ ][ ]
число месяц год

Руководитель предприятия
(объединения, учреждения и организации) (подпись)
Главный бухгалтер (подпись)

*Примечание.* ** Заполняется в зависимости от наличия документов, подтверждающих право на применение ставки налога по межправительственному соглашению.

---

*Приложение № 4*
к Методическим указаниям Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь
от 21 мая 1996 года № 14

В государственную налоговую инспекцию
______________________

**ЗАЯВЛЕНИЕ**
**о снижении или отмене налога с дохода иностранного юридического лица, не осуществляющего деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство**

1. Полное наименование иностранного юридического лица ______________________
2. Страна, в которой зарегистрировано иностранное юридическое лицо ______________________

В соответствии с положениями Соглашения между Республикой Беларусь и ______________________
название страны, полное название Соглашения
от « ___ » ____________ 199 _ г.
при выплате в Республике Беларусь причитающегося дохода ______________________
указывается вид дохода
в сумме ______________________
указывается сумма дохода
прошу разрешить выплатить мне сумму причитающегося дохода без удержания налога/с частичным его удержанием (нужное подчеркнуть)
дата и место заполнения ______________ подпись ______________
Компетентный орган ______________ подтверждает:
1) Заявитель действительно имеет постоянное местожительство в ______________ в смысле Соглашения между Республикой Беларусь и ______________________
название страны, полное название Соглашения
от « ___ » ____________ 199 _ г.
2) Доход заявителя, полученный им в Республике Беларусь, подлежит налогообложению в ______________
название страны
Дата и место заполнения ______________ печать, подпись ______________

Отметка налогового органа Республики Беларусь

Подтверждается, что указанное в данном заявлении соответствует положениям Соглашения между Республикой Беларусь и ______________________
название страны, полное название Соглашения
от « ___ » ____________ 199 _ г.
и что сумма причитающегося с заявителя налога с указанного дохода составляет ______________________
сумма цифрами и прописью
Начальник налоговой инспекции ______________
печать подпись ______________
« ___ » ____________ 199 _ г.

*Примечания:*
1. Заявление заполняется в трех экземплярах и заверяется компетентными органами страны постоянного местопребывания заявителя. После этого два экземпляра представляются в налоговый орган по месту выплаты дохода в Республике Беларусь. Налоговый орган, проверив соответствие имеющегося заявления положениям Соглашения с указанной страной, делает на обоих экземплярах соответствующую отметку и возвращает их заявителю. Один из таких экземпляров заявитель представляет лицу, которое выплачивает ему доход в Республике Беларусь. На этом основании производится либо полное, либо частичное освобождение плательщика от удержания налога в Республике Беларусь.
2. Все денежные суммы в настоящем заявлении указываются в валюте платежа.
3. Заявление может быть подано не получателем дохода, а уполномоченным им на это лицом. В этом случае податель заявления должен представить соответствующим образом оформленные полномочия.

---

*Приложение № 5*
к Методическим указаниям Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь
от 21 мая 1996 года № 14

В государственную налоговую инспекцию
______________________

**ЗАЯВЛЕНИЕ**
**на возврат налога, удержанного у источника в Республике Беларусь с дохода иностранного юридического лица, не осуществляющего деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство**

1. Полное наименование иностранного юридического лица ______________________
2. Страна, в которой зарегистрировано иностранное юридическое лицо ______________________

В соответствии с положениями Соглашения между Республикой Беларусь и ______________________
название страны, полное название Соглашения
от « ___ » ____________ 199 _ г., прошу возвратить сумму налога, удержанного у источника с дохода, полученного в качестве ______________________
указывается вид полученного дохода
1. Наименование и адрес предприятия, учреждения, организации, выплатившей доход ______________________
2. Дата выплаты (перевода) дохода ______________________
3. Сумма дохода до удержания налога ______________________
4. Сумма удержанного налога ______________________
5. Сумма налога, подлежащая возврату ______________________
Сумму возврата прошу перевести на счет № ______________ в ______________________
наименование и адрес банка
Настоящим подтверждаю достоверность указанных сведений.
Дата и место заполнения ______________ Подпись ______________
Компетентный орган ______________ подтверждает:
название страны
1) Заявитель действительно имеет постоянное местопребывание в ______________ в смысле Соглашения между Республикой Беларусь и ______________________
название страны, полное название Соглашения
от « ___ » ____________ 199 _ г.
2) Доход заявителя, полученный им в Республике Беларусь, подлежит налогообложению в ______________
название страны
Дата и место заполнения ______________ Печать, подпись ______________

Отметка налогового органа Республики Беларусь
Подлежит возврату из бюджета ______________________
сумма цифрами и прописью
Начальник налоговой инспекции ______________
Печать Подпись ______________
« ___ » ____________ 199 _ г.

*Примечания:*
1. Заявление заполняется в трех экземплярах и заверяется компетентными органами страны постоянного местопребывания заявителя. После этого два экземпляра заявления представляются в налоговый орган по месту выплаты дохода в Республике Беларусь. Налоговый орган, проверив соответствие имеющегося заявления положениям Соглашения с указанной страной, делает на обоих экземплярах соответствующую отметку и возвращает один экземпляр заявителю.
2. Все денежные суммы в настоящем заявлении указываются в валюте платежа.
3. Заявление должно быть подано в соответствующий налоговый орган вместе с расчетом налога на доходы до истечения одного года со дня выплаты выплаты дохода, если иной срок не предусмотрен международным Соглашением. Заявления, поданные после истечения этого срока, к рассмотрению не принимаются.
4. Заявление может быть подано не получателем дохода, а уполномоченным им на это лицом. В этом случае податель заявления должен представить соответствующим образом оформленные полномочия.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

## ЗАКОНЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 70-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Социалистической Республики Вьетнам об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал (имущество)»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 71-З «О ратификации протокола к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 год»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 72-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Болгария об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 73-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Кыргызской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 74-З «О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственной пошлине»**

Согласно изменениям Национальный банк Республики Беларусь и его учреждения освобождаются от уплаты государственной пошлины в судебных учреждениях за подачу исков, также в нотариальных учреждениях за совершение всех нотариальных действий.

- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 75-З «О ратификации Соглашения о поставках товаров для обеспечения национальных гидрометеорологических служб государств—участников Содружества Независимых Государств»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 76-З «О ратификации Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 года»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 77-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Чешской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 78-З «О ратификации Конвенции о защите прав инвестора»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 79-З «О ратификации Конвенции о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 80-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Чешской Республики о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций»**
- **Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1997 г. N 81-З «О ратификации Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам»**
- **Закон Республики Беларусь от 12 ноября 1997 г. N 82-З «О признании утратившим силу постановления Верховного Совета Республики Беларусь «О порядке куплипродажи квартир (домов) в Республике Беларусь»**
- **Закон Республики Беларусь от 12 ноября 1997 г. N 83-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики»**

## ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Указ президента Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 564 «О внесении дополнения в указ президента Республики Беларусь от 27 сентября 1996 г. N 384 и признании утратившим силу декрета президента Республики Беларусь от 3 мая 1997 г. N 11»**

В соответствии с изменениями в указ президента Республики Беларусь от 27 сентября 1996 г. N 384 «Об установлении размеров доплат за ученые звания и степени» действие этого указа не распространяется на служащих государственного аппарата и приравненных к ним лиц.

Признан утратившим силу декрет президента Республики Беларусь от 3 мая 1997 г. N 11 «О некоторых мерах по упорядочению социальных льгот».

- **Указ президента Республики Беларусь от 10 ноября 1997 г. N 572 «О некоторых мерах по совершенствованию правового обеспечения деятельности президента Республики Беларусь»**

В соответствии с документом координация деятельности государственных органов по подготовке проектов правовых актов будет осуществляться администрацией президента через главное государственно-правовое управление. В связи с этим увеличивается штатная численность его работников. Кроме того, определены два новых направления в работе: участие в подготовке всех проектов нормативно-правовых актов, которые вносятся на рассмотрение президента, и то, что теперь все проекты нормативно-правовых актов вносятся на рассмотрение президента только после их представления в главное государственно-правовое управление для предварительной экспертизы.

Общая численность работников администрации президента Республики Беларусь увеличена до 172 единиц, а секретариата Конституционного суда сокращена на 5 единиц.

Ранее уже были разработаны, а затем и подписаны указы «О Национальном центре правовой информации» и «О Национальном центре законопроектной деятельности». Все эти акты выступают как элементы единой системы правового обеспечения главы государства и соответствующих органов управления.

- **Указ президента Республики Беларусь от 10 ноября 1997 г. N 573 «О статусе поселков Восточный и Сосны»**

Поселки Восточный и Сосны включены в состав (городскую черту) города Минска. При этом поселок Восточный включен в состав Первомайского района, а поселок Сосны — в состав Заводского района города Минска.

- **Указ президента Республики Беларусь от 10 ноября 1997 г. N 578 «О внесении изменений в указ президента Республики Беларусь от 23 января 1997 г. N 97 «Вопросы Администрации президента Республики Беларусь»**

Исключены положения о том, что работники администрации президента Республики Беларусь ведут переписку по вопросам, не требующим решения президента Республики Беларусь и администрации президента, а также дают письменные или устные ответы на обращения граждан, направленные им на рассмотрение.

- **Указ президента Республики Беларусь «О лизинге» от 13 ноября 19997 г. N 587**

Указ принят *«в целях улучшения инвестиционного климата и урегулирования лизинговой деятельности на территории республики»*. Согласно указу при таможенном оформлении объектов лизинга в режиме свободного обращения по заявлению заинтересованного лица предоставляется рассрочка по уплате таможенных платежей (кроме сборов за таможенное оформление) на весь срок действия договора лизинга, но не более чем на пять лет. Лизингодателям-нерезидентам Республики Беларусь, как отмечено в указе, гарантируется беспрепятственный перевод за границу лизинговых платежей в иностранной валюте после уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей. Совету Министров до 1 января 1998 года поручено разработать и утвердить Положение о лизинге на территории республики.

## СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 1476 «О внесении изменения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 марта 1996 г. N 165 «О преобразовании Белорусского республиканского научно-производственного объединения порошковой металлургии в Белорусский государственный научно-производственный концерн порошковой металлургии»**

Изменения касаются структуры администрации концерна. В соответствии с изменениями генеральный директор концерна имеет первого заместителя и заместителей, которых назначает на должность и освобождает от должности Совет Министров Республики Беларусь.

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5.11.1997 г. N 1477 «О внесении дополнений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 13.08.1996 г. N 532»**

Изменения и дополнения внесены в Порядок направления и рассмотрения представлений о прекращении деятельности субъектов хозяйствования, а также ликвидации юридических лиц и прекращения предпринимательской деятельности, осуществляемой без образования юридического лица, утвержденный постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 13августа 1996 г. N 532.

В соответствии с дополнениями любое нарушение законодательства при осуществлении деятельности предприятия может повлечь за собой ликвидацию этого предприятия по решению регистрирующего органа наряду с такими основаниями для ликвидации, как осуществление деятельности, противоречащей целям деятельности субъекта хозяйствования или осуществляемой без надлежащего разрешения (лицензии), или запрещенной законодательством.

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 1478 «О проведении переговоров по заключению Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Королевства Дания об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 1479 «О проведении переговоров по заключению Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Королевства Испания об избежании двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 1481 «О проведении переговоров по заключению Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Королевства Норвегия об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1997 г. N 1482 «О проведении переговоров по заключению Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Греческой Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»**

## НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ

- **«Изменения и дополнения в Методические указания Государственного налогового комитета Республики Беларусь "По налогообложению других доходов иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство" от 2.05.97 г. N 7 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 7.05.97 г. N 1862/12)» утверждены приказом Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 3 ноября 1997 г. N 23 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 6 ноября 1997 г., рег. N 2158/12)**

В соответствии с изменениями налог на доходы иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, вносится в бюджет Республики Беларусь предприятием, выплачивающим доход иностранному юридическому лицу, в день начисления платежа иностранному юридическому лицу и удержания налога.

Расчет налога на доходы иностранного юридического лица представляется предприятием в налоговые органы ежемесячно не позднее 20 числа месяца, следующего за месяцем начисления платежа иностранному юридическому лицу.

В случае, если иностранное юридическое лицо имеет постоянное место пребывания в стране, с которой Республикой Беларусь заключено межправительственное соглашение по налоговым вопросам и которое устанавливает правила налогообложения, отличные от белорусского законодательства, то это юридическое лицо вправе обратиться в налоговые органы с заявлением о полном или частичном освобождении от налогов при условии, что такое освобождение предусмотрено соглашением.

Юридическое лицо должно подтвердить свое постоянное место пребывания в стране, с которой Республика Беларусь заключила соглашение по налоговым вопросам. Для этого в налоговый орган подается заявление в двух экземплярах, на одном из которых должна быть отметка компетентного органа страны местонахождения иностранного юридического лица. Эта отметка является основанием для предприятий, начисляющих доход, для снижения им ставки или отмены налога. Заявление подается в налоговые органы ежегодно.

При отсутствии заявления о снижении или отмене налога налог взимается в общеустановленном порядке. Однако если иностранное юридическое лицо имеет право на полное или частичное освобождение, оно должно представить заявление на возврат налога по форме, приведенной в приложении к методическим указаниям, или по форме, согласованной с компетентным органом государства, с которым Республика Беларусь имеет действующее международное соглашение по налоговым вопросам.

После представления такого заявления налоговый орган производит полный или частичный возврат суммы с учетом положений международного соглашения.

Если получаемые иностранным юридическим лицом, не осуществляющим деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, доходы из источников в Республике Беларусь одного вида возникают регулярно (еженедельно, ежемесячно, ежеквартально), и эти доходы в соответствии с международным (межправительственным) налоговым соглашением не подлежат обложению или подлежат обложению по сниженной ставке налогом на доходы в Республике Беларусь, то иностранное юридическое лицо, имеющее право на получение таких доходов, подает в налоговый орган заявление о снижении или отмене налога с дохода иностранного юридического лица с приложением копии договора, заключенного с резидентом.

Налоговый орган в двухнедельный срок рассматривает заявление и в случае соответствия указанных в нем сведений положениям конкретного международного соглашения дает разрешение на неудержание налога на доходы у источника выплаты или на уплату налога на доходы по сниженной ставке в течение календарного года.

В этих случаях лица, выплачивающие доходы такому иностранному юридическому лицу, представляют в налоговый орган расчеты налога на доходы без повторной подачи заявления в течение года по указанному виду дохода.

### НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК, МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ

- **Письмо Национального банка Республики Беларусь от 3 ноября 1997 г. N 972, Министерства финансов Республики Беларусь от 3 ноября 1997 г. N 11-5/862 «О порядке регистрации сделок с государственными ценными бумагами и ценными бумагами Национального банка Республики Беларусь в государственном учреждении «Межбанковская валютная биржа»**

Регистрацию всех сделок купли-продажи с государственными ценными бумагами и ценными бумагами Национального банка (облигациями) на вторичном рынке независимо от мест их заключения осуществляет государственное учреждение «Межбанковская валютная биржа».

Юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке в г.Минске, регистрируют сделки в день их заключения или в течение двух следующих рабочих дней. Юридические лица, зарегистрированные вне г.Минска — в день заключения сделки или в течение пяти следующих рабочих дней.

Для регистрации сделки одна из сторон представляет на биржу договор купли-продажи в количестве экземпляров, равном числу участников сделки, и один экземпляр — для хранения на бирже.

## МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ

- **«Порядок отнесения субъектов хозяйствования к научно-технологическим паркам» утвержден приказом Государственного комитета Республики Беларусь по науке и технологиям от 27 октября 1997 г. N 95 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 5 ноября 1997 г., рег. N 2156/12)**

Утвержденный порядок определяет критерии и процедуру отнесения субъектов хозяйствования, действующих на территории Республики Беларусь, к научно-технологическим паркам.

К технопаркам могут быть отнесены субъекты хозяйствования, участвующие в комплексном решении проблем ускоренной передачи результатов научных исследований и разработок в производство и доведения их до потребителя, а также имеющие в своем составе не менее трех действующих инновационных предприятий.

### МИНИСТЕРСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ПРИВАТИЗАЦИИ

- **«Разъяснения по реализации постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. N 1273 «Об изменении стоимости именного приватизационного чека «Имущество» утверждены приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 24 октября 1997 г. N 205 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 6 ноября 1997 г., рег. N 2159/12)**

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. N 1273 установлена стоимость одного неиспользованного именного приватизационного чека «Имущество» на 1 января 1997 г. в размере 100 тыс. белорусских рублей.

Именные приватизационные чеки «Имущество» считаются использованными, если они перечислены на специальные (чековые) счета приватизируемых предприятий и органов приватизации в порядке оплаты за объекты приватизации.

Индексации или переоценке подлежат все неиспользованные именные приватизационные чеки «Имущество», находящиеся на специальных (чековых) счетах их владельцев, как физических, так и юридических лиц — субъектов приватизации, независимо от времени их получения или приобретения.

В сертификаты именных приватизационных чеков «Имущество» по желанию их владельцев вносятся изменения по стоимости начисленных чеков с учетом индексации.

Акции приватизируемых предприятий, уставный капитал которых сформирован в ценах по состоянию до 1 января 1997 г., обмениваются на чеки «Имущество» граждан через учреждения АСБ «Беларусбанк», а также в процессе реализации акций на льготных условиях членам трудовых коллективов, исходя из номинальной стоимости чеков и номинальной стоимости акции, установленных на момент создания акционерных обществ без учета индексации даже в том случае, когда обмен происходит после 1 января 1997 года.

При обмене чеков «Имущество» на акции приватизируемых предприятий, уставный капитал которых сформирован в ценах по состоянию на1 января 1997 г., учитывается проиндексированная стоимость чека.

При этом, если номинальная стоимость акции ниже 100 тысяч рублей, обмен таких акций на чеки «Имущество» производится путем формирования минимальных пакетов акций, позволяющих достичь эту стоимость.

При оплате государственного имущества, приватизируемого другими способами, проиндексированная стоимость чеков учитывается только в случаях, когда стоимость государственного имущества определена в ценах 1997 год . По сделкам, совершенным до момента индексации чеков «Имущество», сохраняются условия оплаты чеками, предусмотренные договорами купли-продажи.

При обмене акций специализированных инвестиционных фондов на чеки «Имущество» по подпискам, открытым после принятия постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. N 1273 «Об изменении стоимости именного приватизационного чека «Имущество», учитывается стоимость чека, равная 100 тыс. рублей.

Обмен акций специализированных инвестиционных фондов на чеки «Имущество» по подпискам, проводимым на момент принятия вышеуказанного постановления (25 сентября 1997 г.), производится на условиях, определенных проспектами эмиссий.

### МИНИСТЕРСТВО ТОРГОВЛИ

- **«Методические указания о порядке проведения оценки стоимости драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них, находящихся в собственности физических лиц и подлежащих декларированию» утверждены приказом Министерства торговли Республики Беларусь от 30 октября 1997 г. N 143 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 6 ноября 1997 г., рег. N 2157/12)**

Методические указания устанавливают единый на территории Республики Беларусь порядок оценки стоимости драгоценных металлов, камней и изделий их них, находящихся в собственности физических лиц.

Объектами оценки стоимости имущества, подлежащего декларированию, при условии, что стоимость предмета превышает 200 минимальных заработных плат, являются:

— драгоценные металлы и изделия из них;

— драгоценные камни и изделия из них.

Под драгоценными металлами понимаются: золото, серебро, платина, палладий и их сплавы. Под драгоценными камнями — природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде (алмазы, александриты, рубины, изумруды, сапфиры и жемчуг, за исключением пресноводного). Под предметом — отдельное изделие (кольцо, серьги, колье, цепочка и т.п.).

Работы по оценке стоимости объекта производятся Комитетом по драгоценным металлам при Министерстве финансов Республики Беларусь и Белювелирторгом по запросам органов Комитета государственного контроля, государственных налоговых органов, органов внутренних дел, органов Комитета государственной безопасности и Прокуратуры.

Оценка стоимости драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них состоит из двух этапов: экспертизы и собственно оценки стоимости на основании данных экспертизы.

Экспертизу проводит Комитет по драгоценным металлам при Министерстве финансов Республики Беларусь в течение 10 календарных дней с момента его получения.

Результаты диагностики отражаются в акте, подписанном специалистами, проводившими экспертизу, и утвержденном руководителем комитета. На исследуемое изделие навешивается ярлык, который пломбируется. На ярлыке указываются наименование изделия, вид драгоценного металла, его проба, масса, вид вставки или камня. Для драгоценных камней указываются их наименование, количество в изделии, масса, качественные характеристики по цвету и дефектности, количеству граней, форме вставки, правильности геометрических параметров каждой вставки в отдельности.

В течение 20 календарных дней с момента получения объекта оценки от Комитета по драгоценным металлам Белювелирторг производит оценку его стоимости. За основу оценки драгоценных металлов принимаются расчетные цены на драгоценные металлы, сдаваемые в Государственное хранилище и соответствующие международным стандартам качества, принятым Лондонскойассоциацией участников рынка, драгоценных металлов, а также покупные цены на драгоценные металлы в изделиях и ломе, скупаемые у населения. Расчетные и покупные цены утверждаются Комитетом цен Министерства экономики Республики Беларусь и помещаются в соответствующие прейскуранты.

Оценка стоимости драгоценных камней, изделий из драгоценных металлов и камней производится методом сравнительного анализа исходя из уровня действующих розничных цен на аналогичные изделия, имеющиеся или поступавшие ранее в торговую сеть республики; прейскуранта цен на драгоценные камни Российской Федерации или цен мирового рынка с учетом качества, веса, художественных и антикварных достоинств изделия.

Оценка производится в национальной валюте с учетом курсовых соотношений, установленных Национальным банком Республики Беларусь на момент оценки.

При несогласии собственника объекта с произведенной оценкой он вправе обратиться к независимым экспертам или в установленном порядке в суд.

### МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ, МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

- **Приказ Министерства обороны Республики Беларусь от 4 ноября 1997 г. N 595, Министерства образования Республики Беларусь от 4 ноября 1997 N 564 «О подготовке водителей автомобилей категории «С» в профессионально-технических училищах Республики Беларусь в 1997/98 учебном году» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 10 ноября 1997 г., рег. N 2160/12)**

### НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК

- **Письмо Национального банка Республики Беларусь от 31 октября 1997 г. N 20016/539 «Об изменениях в План счетов N 950 от 16.09.97 г.»**

Изменения внесены в План счетов бухгалтерского учета в Национальном банке Республики Беларусь и указания по применению Плана счетов бухгалтерского учета в Национальном банке Республики Беларусь.

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 31 октября 1997 г. N 03010/44 «О проведении операций купли-продажи государственных ценных бумаг и ценных бумаг Национального банка Республики Беларусь в государственном учреждении «Межбанковская валютная биржа»

«Порядок проведения операций по купле-продаже государственных ценных бумаг и ценных бумаг Национального банка Республики Беларусь в государственном учреждении «Межбанковская валютная биржа» утвержден Национальным банком Республики Беларусь 29 октября 1997 г. N 969

Данный документ регулирует вопросы функционирования биржевого вторичного рынка государственных ценных бумаг и ценных бумаг Национального банка Республики Беларусь.

Порядок детально регламентирует принципы биржевых торгов, вопросы допуска инвесторов к биржевым торгам, механизм проведения торгов и расчетов по ним, меры ответственности участников торгов при работе на Межбанковской валютной бирже.

Установлено, что к участию в торгах на Межбанковской валютной бирже допускаются юридические лица, имеющие статус первичных инвесторов на рынке государственных ценных бумаг Республики Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь и заключившие договор обслуживания участников торгов в системе торгов и расчетов государственного учреждения «Межбанковская валютная биржа», а также Национальный банк Республики Беларусь.

Юридические лица, не являющиеся первичными инвесторами, проводят операции по купле-продаже на рынке государственных ценных бумаг через участников торгов.

От имени юридических лиц операции с облигациями на бирже осуществляют физические лица, уполномоченные на участие в торгах соответствующими дилерами — трейдеры.

Для получения допуска к торгам на бирже дилеры представляют следующие документы:

— заполненную анкету, форма которой приводится в приложении;

— копии договоров о размещении и обслуживании государственных ценных бумаг по их видам;

— копию договора о размещении и обслуживании ценных бумаг Национального банка Республики Беларусь;

— копию лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг;

— копию справки о присвоении учетного номера налогоплательщика (УНН);

— карточку с образцами подписей и оттиска печати по форме 0101026 на должностных лиц, имеющих право подписи доверенностей на трейдеров.

Для осуществления операций по купле-продаже облигаций через биржу дилер должен обеспечить поступление денежных средств на счет биржи, которые он предполагает использовать во время торговой сессии; обеспечить перевод облигаций на счет «ДЕПО» биржи в Центральном депозитарии Национального банка Республики Беларусь в объемах, которые предполагается использовать в течение торгов; указать номер счета для перечисления денежных средств по результатам торгов; указать номер счета «ДЕПО» для перечисления облигаций по результатам торгов. Кроме того, представить бирже список трейдеров, уполномоченных совершать операции по купле-продаже облигаций от его имени.

В течение торговой сессии в зале электронных торгов может присутствовать два трейдера от каждого дилера, при этом от имени дилера в торгах по облигациям может участвовать только один трейдер. Каждый трейдер до начала торговой сессии проходит процедуру регистрации в торговой системе. Торговая система предназначена для проведения биржевых торгов по купле-продаже облигаций дилерами; определения цены по сделкам; приема, контроля и регистрации заявок на покупку-продажу облигаций и сделок с ними; представления расчетных документов в расчетную систему биржи; заключения и регистрации внесистемных сделок.

Торговая система разработана в сетевом варианте и представляет собой электронную систему торгов, состоящую из рабочего места ведущего торговой сессии (администратора), рабочих мест дилеров и программного обеспечения.

Конкретные процедуры подачи заявок и заключения сделок зависят от режима операций с облигациями. Операции с облигациями через биржу на вторичном рынке проводятся в следующих режимах:

— сделки купли-продажи (сделки «до погашения»);

— регистрация внесистемных сделок купли-продажи облигаций;

— сделки типа «РЕПО» — сделка купли-продажи облигаций с обязательством:

для продавца — последующего их выкупа;

для покупателя — последующей их продажи на условиях, предусмотренных биржевым свидетельством.

Торговая сессия проводится в следующем порядке.

До начала торговой сессии трейдер получает информацию о наличии остатков денежных средств и облигаций, которые имеются в его распоряжении для участия в торгах.

Ввод заявки на продажу облигаций возможен только в том случае, когда у дилера-продавца имеется в распоряжении заявленное количество облигаций.

Заявки на покупку облигаций вводятся только в том случае, когда у дилера-покупателя имеется в распоряжении сумма денежных средств для 100-процентной оплаты заявленных на покупку облигаций и оплаты биржевого сбора.

Заявки, поданные трейдерами во время торговой сессии, исполняются сразу же при наличии встречных заявок с соответствующими ценовыми условиями.

Каждая заявка, подаваемая в торговую систему, является анонимной и должна включать следующие необходимые реквизиты:

— вид ценной бумаги, включая номер выпуска;

— вид заявки (купить/продать);

— объем (количество) облигаций, заявленных на покупку/продажу;

— цену покупки/продажи в рублях.

Заявки, которые поступают в торговую систему, являются лимитными, то есть устанавливают предельные цены покупки и продажи.

Заключение с облигациями сделок типа «РЕПО» производится напрямую между дилерами без соблюдения принципа анонимности заключения сделок. При этом биржа обеспечивает расчет обязательств по заключенным сделкам, перевод денежных средств и облигаций по итогам торгов, контроль лимитов при заключении сделок.

Каждая заявка, подаваемая в торговую систему, должна включать следующие реквизиты:

— наименование дилера;

— вид ценной бумаги, включая номер выпуска;

— тип заявки («РЕПО»);

— срок «РЕПО», дней;

— вид заявки (купить/продать);

— объем заявки;

— доходность в процентах годовых.

Количество облигаций по выставляемой заявке рассчитывается исходя из цены и суммы прямой сделки.

Цена прямой сделки по выставляемой заявке равна значению средневзвешенной цены по данному выпуску облигаций последней торговой сессии по сделкам «до погашения». Если в ходе торговой сессии не было заключено ни одной сделки «до погашения» с данным выпуском облигаций, цена прямой сделки берется равной средневзвешенной цене по данному выпуску облигаций предыдущей торговой сессии по сделкам «до погашения».

Цена обратного выкупа по выставляемой заявке рассчитывается исходя из цены прямой сделки, доходности и срока «РЕПО».

Факт заключения сделок с облигациями оформляется биржевым свидетельством, которое является доказательством заключения сделок, основанием для осуществления расчетов по ним, отражения результатов сделок в документах бухгалтерского учета дилеров и биржи.

Биржевое свидетельство для сделок «до погашения» датируется днем проведения торгов и оформляется в двух экземплярах на каждого дилера. Биржевое свидетельство для сделок типа «РЕПО» датируется днем проведения торгов и оформляется по каждой сделке в отдельности в трех экземплярах. Каждому биржевому свидетельству присваивается индивидуальный регистрационный номер.

Право собственности на облигации переходит от продавца к покупателю в момент регистрации сделки биржей согласно договору.

Трейдер по окончании торговой сессии получает и подписывает биржевое свидетельство для сделок

## МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«до погашения». Биржевое свидетельство для сделок «до погашения» также подписывается ведущим торгов и скрепляется печатью биржи. Один экземпляр биржевого свидетельства для сделок «до погашения» остается на бирже, второй экземпляр предоставляется дилеру.

Биржевое свидетельство для каждой сделки типа «РЕПО» подписывается трейдерами обеих сторон по сделке и ведущим торгов, а также скрепляется печатью биржи. Один экземпляр биржевого свидетельства для сделок типа «РЕПО» остается на бирже, второй и третий — предоставляются сторонам по сделке.

Биржа ведет единый учетный регистр по всем сделкам, заключенным на бирже, по установленным формам. Кроме того, биржа регистрирует заключенные в торговой системе внесистемные сделки, то есть сделки купли-продажи облигаций, исполняемые без участия счетов биржи между Национальным банком Республики Беларусь и первичным инвестором, допущенным к участию в торгах.

Внесистемные сделки могут заключаться как на условиях «до погашения», так и на условиях «РЕПО».

Регистрация заключенной внесистемной сделки в торговой системе биржи производится только трейдером Национального банка Республики Беларусь.

Каждая заявка на регистрацию внесистемной сделки, заключаемой на условиях «до погашения», должна содержать следующие обязательные реквизиты:

— наименование сторон по сделке (покупателя и продавца);
— вид облигации, включая номер выпуска;
— цену за одну облигацию в рублях;
— количество облигаций;
— сумму сделки в рублях;
— счета для перечисления денежных средств и коды банков;
— счета для расчетов по облигациям (счета «ДЕПО») и коды депозитариев;
— дату передачи облигаций и перевода денежных средств.

Заявка на регистрацию внесистемной сделки, заключаемой на условиях «РЕПО», должна содержать следующие сведения:

— наименование сторон по сделке (покупателя и продавца);
— вид облигации, включая номер выпуска;
— количество облигаций;
— сумму прямой сделки в рублях;
— сумму обратной сделки в рублях;
— счета для перечисления денежных средств и коды банков;
— счета для расчетов по облигациям (счета «ДЕПО») и коды депозитариев;
— дату исполнения обратной сделки.

Внесистемные сделки «до погашения» заключаются по ценам, отстоящим от средневзвешенной цены по данному выпуску на величину, не большую заданной (на величину текущего спрэда).

Величина текущего спрэда устанавливается директором биржи по согласованию с Национальным банком Республики Беларусь.

После ввода необходимых реквизитов внесистемной сделки сделка регистрируется. Для каждой из сторон по внесистемной сделке факт ее заключения и регистрации оформляется биржевым свидетельством. Свидетельство оформляется в двух экземплярах (один экземпляр остается на бирже, второй — у дилера) и датируется днем регистрации с присвоением индивидуального регистрационного номера. Трейдер каждой из сторон по сделке получает и подписывает биржевое свидетельство для внесистемных сделок. Биржевое свидетельство для внесистемных сделок также подписывается ведущим торгов и скрепляется печатью биржи. Исполнение обязательств по заключенным внесистемным сделкам стороны по сделке производят самостоятельно.

Биржа взимает с продавцов и покупателей по каждой сделки с облигациями биржевой сбор, который устанавливается договором между биржей и дилером. Сумма биржевого сбора списывается с торгового счета «Деньги» дилера на специальный счет биржи при расчетах по результатам торговой сессии.

Расчеты по сделкам с облигациями производятся на основе расчетной системы. Для дилеров в расчетной системе ведутся торговые счета «Деньги», а также торговые счета «Облигации».

До начала торговой сессии по облигациям дилер переводит на счет биржи сумму денежных средств, которую он намеревается использовать во время предстоящей торговой сессии.

По окончании торговой сессии по результатам заключенных сделок с облигациями производится взаимозачет обязательств в торговой системе по денежным средствам и определяются неттообязательства каждого дилера, участвовавшего в торговой сессии. Нетто-обязательства дилера включают в себя сумму денежных средств за купленные им облигации, а также биржевой сбор за вычетом платежей за проданные дилером облигации.

По окончании взаимозачетов дилер может дать распоряжение перечислить часть или все денежные средства, находящиеся на его торговом счете «Деньги», на счет дилера в банке. Если дилер не дает такого распоряжения, денежные средства остаются на его счете «Деньги» и используются для участия в следующей торговой сессии.

Перечисление денежных средств дилера после торгов на его счет в банке производится биржей в день проведения торгов, не позднее, чем за 30 минут до окончания расчетного часа функционирования платежной системы Республики Беларусь, после завершения процедуры сверки остатков денежных средств и облигаций по учету биржи и дилера.

Расчеты с использованием счетов «Облигации» производятся в следующем порядке.

Перед торговой сессией дилер переводит на счет «ДЕПО» биржи в Центральном депозитарии Национального банка Республики Беларусь облигации в количестве, которое он намеревается использовать во время предстоящей торговой сессии.

После окончания торгов по результатам заключенных сделок с облигациями биржа осуществляет взаимозачет по облигациям по счетам «Облигации» дилеров.

По окончании взаимозачетов на основании распоряжения дилера часть или все облигации, находящиеся на счете «Облигации», могут быть перечислены на счет «ДЕПО» дилера в депозитарии. Если дилер не дает такого распоряжения, облигации остаются на счете «Облигации» дилера для участия в следующей торговой сессии.

Поручения в Центральный депозитарий Национального банка Республики Беларусь на перевод облигаций дилера предоставляются биржей в день проведения торгов после завершения процедуры сверки остатков по учету биржи и по учету дилера.

Перевод облигаций со счета «ДЕПО» биржи на счет «ДЕПО» дилера обеспечивает Центральный депозитарий Национального банка Республики Беларусь.

За нарушение операций с облигациями предусмотрен ряд мер ответственности. В частности, дилеры несут ответственность за невыполнение условий допуска к торгам облигациями, нарушение порядка в зале электронных торгов, нарушение условий конфиденциальности при работе с системой паролей и другие нарушения.

За нарушения может быть вынесено предупреждение, или может последовать отстранение от участия в одних торгах, или аннулирование допуска к торгам на бирже.

Решение о выносе предупреждения или об отстранении от участия в одних торгах принимает ведущий торгов.

При неисполнении обязательств по сделке типа «РЕПО» в части, касающейся обратного выкупа, пострадавшая сторона имеет право требовать от нарушителя возмещения убытков в порядке, предусмотренном законодательством.

По результатам торгов биржа подготавливает информацию о сделках с облигациями, заключенных в рамках торговой системы.

В официальных информационных сообщениях биржи, а также в средствах массовой информации могут сообщаться сведения о суммарном обороте торгов в рублях, обороте торгов в разрезе каждого котируемого выпуска облигаций, суммарном обороте торгов по бумагам, обороте торгов по бумагам, общем количестве сделок, заключенных на торгах, ценовых показателях котируемых выпусков облигаций, показателях доходности и т.п.

Биржевая информация по сделкам с облигациями предоставляется биржей всем заинтересованным юридическим и физическим лицам. Услуги по предоставлению информации о результатах торгов являются платными и оформляются в виде договоров на информационное обслуживание.

**МОНИТОРИНГ СОСТАВЛЕН ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТАЛОННОГО БАНКА ДАННЫХ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ ССЫЛКА НА «БЕЛОРУССКУЮ ДЕЛОВУЮ ГАЗЕТУ» ОБЯЗАТЕЛЬНА**

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПОРТФЕЛЬ

# В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ

### ПРИНЯТЫ

- **Об органах государственной безопасности Республики Беларусь (принят во втором чтении)**

Новый закон не допускает ограничения органами госбезопасности прав и свобод личности, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Беларусь. В документе также закреплена норма, согласно которой *«лицо, полагающее, что органами госбезопасности нарушены его права и свободы, вправе обжаловать их действия в вышестоящий орган КГБ, прокуратуру или суд».*

- **О статусе депутата Палаты представителей и члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь (принят в первом чтении)**
- **О Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (принят в первом чтении)**
- **О льготном налогообложении доходов (прибыли), полученных по операциям с ценными бумагами первого Минского целевого облигационного жилищного займа**

По мнению разработчиков, принятие этого закона позволит уменьшить остроту жилищной проблемы в белорусской столице и внесет определенный вклад в выполнение основных направлений социально-экономического развития страны до 2000 года.

Субъектами льготного налогообложения, в соответствии с поправками, могут быть как юридические, так и физические лица, осуществляющие операции с ценными бумагами первого Минского целевого облигационного жилищного займа. Так, например, подоходным налогом не облагаются доходы граждан не только по получаемым процентам от ценных бумаг займа, но и по всем видам операций с ними.

- **О внешнем государственном долге Республики Беларусь (принят в первом чтении)**

Республика Беларусь несет безусловные и абсолютные обязательства по погашению и обслуживанию внешнего государственного долга. Ныне внешняя задолженность республики составляет около $900 млн, к концу года эта цифра, по прогнозам специалистов, возрастет до $1 млрд. Однако эксперты считают что внешний долг республики составит 9 процентов внутреннего валового продукта — то есть будет находиться в допустимых пределах, не угрожающих экономической безопасности страны.

Согласно законопроекту исполнение указанных обязательств государства по погашению внешнего долга будет обеспечиваться из средств республиканского бюджета, а также находящимся в собственности республики имуществом и ее имущественными правами. Такие платежи будут предусматриваться в бюджете до тех пор, пока республика полностью не погасит задолженность по внешним государственным займам, и будут считаться первоочередными по отношению к другим бюджетным расходам.

Согласно законопроекту государство не отвечает по обязательствам резидентов Республики Беларусь, возникшим из международных займов, если они не были получены без государственной гарантии.

- **Кодекс Республики Беларусь о недрах (принят во втором чтении)**

Согласно законопроекту недра республики признаются исключительно собственностью государства, они не могут быть предметом купли-продажи, дарения, наследования, вклада и залога. Лица, нарушившие законодательство о недрах, несут административную, уголовную и иную ответственность. Предусматривается также возмещение вреда, причиненного юридическими и физическими лицами в результате нарушения ими данного законодательства.

### ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

- **Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь**

Изменения касаются правового регулирования производства, заготовки и реализации семян, а также обеспечение контроля государства за этими процессами.

Как отметил уже бывший министр сельского хозяйства и продовольствия Василий Леонов, представлявший документ в первом чтении, предлагаемые изменения связаны с принятием Закона «О семенах». Он подчеркнул, что до сих пор государство терпело немалые убытки от ввоза на территорию республики непроверенных и некачественных семян, что приводило к заболеванию посевов и ущербу для ряда сельскохозяйственных предприятий. Согласно новым дополнениям, внесенным в кодекс в первом чтении, механизм осуществления контроля за процессами семеноводства возложен на Комитет по государственному контролю по семеноводству при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия, а также на местные органы власти.

- **Закон «О порядке заключения, исполнения, денонсации международных договоров Республики Беларусь»**

Необходимость корректировки этого закона, принятого в 1991 году, вызвана несоответствием ряда его норм Конституции, принятой на референдуме 1996 года.

- **Закон «О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь»**

Это уже пятая по счету попытка законодателей усовершенствовать принятый в 1992 году закон, призванный гарантировать белорусским гражданам равные права при приватизации жилья. В частности, депутаты согласились с поправкой относительно того, что решение о приватизации жилых помещений в домах колхозов и других юридических лиц, основанных на правах кооперации, выносятся высшим органом юридического лица — общим собранием или правлением.

По мнению депутатов, эта формулировка поможет защитить колхозников от произвола некоторых руководителей, которые отныне не вправе единолично решать такие вопросы.

Депутаты согласились также с тем, что местные Советы, исполнительные и распорядительные органы, органы предприятий могут покупать жилье у граждан по договорным ценам. Депутаты также внесли изменения, согласно которым может быть приватизирована квартира, населенная несколькими нанимателями — до сих пор действовало положение о том, что приватизировать коммунальные квартиры нельзя.

- **Закон «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь»**
- **Закон «О налоге на добавленную стоимость»**
- **Закон «Об акцизах»**
- **Закон «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь»**

Изменения в законы «О налоге на добавленную стоимость», «Об акцизах», «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь» предусматривают освобождение от налога на добавленную стоимость вещей, предназначенных для производственных целей, которые ввозятся по контрактам и платежи по которым вносятся за счет иностранных кредитов, выданных под гарантии белорусского правительства. Такие товары не будут облагаться и акцизами. Предполагается, что дополнительные льготы по налогам и сборам отдельным плательщикам будут предоставляться президентом Беларуси.

### РАТИФИЦИРОВАНЫ

- **Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о выдаче**

Договор предусматривает процедуру и механизм выдачи лиц для привлечения их к уголовной ответственности либо исполнения приговора на территории другого государства. Таким образом, белорусские и китайские правоохранительные органы при необходимости смогут рассматривать уголовные дела их граждан, совершивших преступления на территории одного из государств.

Эти меры предусмотрены в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений, за которые установлена ответственность в виде лишения свободы сроком от одного года и более.

- **Договор о присоединении Кыргызской Республики к договору о Таможенном союзе**
- **Соглашение о правовом статусе представителей государств и должностных лиц Межгосударственного экономического комитета (МЭК) Экономического союза**

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

# ЕЩЕ ОДНА НАПАСТЬ НА ГОЛОВУ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

**В начале ноября с.г. СМИ распространили сообщение о том, что Совет Республики постановлением от 30.10.1997 г. N195-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О толковании статьи 8-1 Закона Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1996 год» отклонил указанный законопроект, принятый Палатой представителей. При этом сообщалось, что *«законопроектом предусматривалось списание штрафов с субъектов хозяйство— вания, которые умышленно скрыли сумму налогообложения»*.**

В связи с этим в Белорусский союз налогоплательщиков от субъектов хозяйствования поступило много просьб осветить эту проблему более подробно. Попытаемся сделать это, учитывая актуальность данного вопроса и возможные последствия введения в действие законопроекта.

Законом от 4.09.1996 г. N569-XIII «О внесении дополнения в Закон РБ «О бюджете Республики Беларусь на 1996 г. ст.8 была дополнена текстом следующего содержания:

*«Статья 8-1. Установить, что предприятиям и организациям, имеющим задолженность по налогам, образовавшуюся до 1 июля 1996 года (далее — задолженность), предоставляется отсрочка по ее погашению, а пеня по задолженности и штрафы списываются.*

*Для получения отсрочки по уплате задолженности предприятия и организации всех форм собственности до 15 октября 1996 года представляют в территориальные органы Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь заявления о предоставлении отсрочки. Территориальные налоговые органы в пятидневный срок со дня подачи заявления обязаны представить в областные или Минский городской органы Главной государственной налоговой инспекции справку о размере общей суммы задолженности заявителя, образовавшейся до 1 июля 1996 года, с указанием размеров задолженности в бюджеты различных уровней.*

*Решение о предоставлении предприятиям и организациям отсрочки по уплате задолженности принимается областными или Минским городским органами Главной государственной налоговой инспекции в десятидневный срок со дня получения документов в бесспорном порядке. Решение о предоставлении отсрочки предприятиям и организациям представляется в соответствующий территориальный налоговый орган для осуществления контроля за своевременностью и полнотой внесения отсроченных платежей и является основанием для списания пени по отсроченным платежам и штрафов.*

*Предприятия и организации, которым предоставлена отсрочка по уплате задолженности, образовавшейся до 1 июля 1996 года, уплачивают 50% от общей суммы задолженности в период с 1 октября 1997 года до 1 апреля 2000 года ежеквартально по 5% от общей суммы задолженности.*

*Отсроченные платежи распределяются между бюджетами различных уровней пропорционально доле задолженности предприятий и организаций.*

*Порядок и сроки уплаты 50%, которые остались от общей суммы задолженности, устанавливаются законодательством Республики Беларусь».*

Напомним, что указанное дополнение было внесено в Закон «О бюджете...» почти через 5 месяцев после его принятия (19.04.96 г.). Как видим, дополнение однозначно определяет налогоплательщиков, на которых распространяется введенная в закон норма. Весьма важным моментом является также то, что эта норма распространяется на любую образовавшуюся до 1.07.96 г. задолженность по налогам, в том числе и доначисленным в виде финансовых санкций в результате соответствующих проверок налоговыми органами. Таким образом, закон от 4.09.96 г. N569-XIII является нормой прямого действия. Этим воспользовался ряд субъектов хозяйствования, в том числе и крупные промышленные предприятия, которым государство предоставило возможность поправить свое финансовое положение. Выпуск продукции и ВВП увеличились, т.е. нововведение сыграло явно положительную роль. Не признавать этого могут только чиновники, формально исполняющие свои обязанности и далекие от проблем, стоящих перед экономикой страны. Ими был подготовлен принятый Палатой представителей, но отклоненный Советом Республики законопроект, в котором предусматривалось:

*«1. Установить, что с предприятий и организаций в соответствии с частью первой статьи 8-1 Закона Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1996 год» (Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1996г., N13-14, ст.165; N28, ст.511) пеня и штрафы списываются по образовавшейся у них до 1 июля 1996 г. задолженности по налогам.*

*Под задолженностью по налогам понимается неуплата налогов в бюджет в установленные законодательством сроки, кроме доначисленных за сокрытие, занижение объектов налогообложения, и другие нарушения налогового законодательства, установленные актом проверки.*

*2. Настоящий закон вступает в силу со дня его опубликования».*

Как видим, норме закона придавалось совершенно иное значение. Это была практически совершенно новая норма, резко ухудшающая положение налогоплательщиков. Ко всему прочему, закону придавалась обратная сила, ибо со дня вступления его в действие на налогоплательщиков, которые воспользовались предоставленной льготой в соответствии с законом от 4.09.96 г., в бесспорном порядке или по решению соответствующих судебных инстанций должны налагаться дополнительные финансовые санкции.

Совет Республики вполне справедливо усмотрел в отклоненном законопроекте расширение базы налогообложения, что противоречит норме закона от 4.09.97 г. Кроме того, «толкование» не обеспечивает точного и однозначного применения толкуемой нормы, в результате чего на практике не исключены возможные ошибки при ее реализации и т.д.

И главное — законопроект противоречит норме, заложенной в ст.104 Конституции РБ (с изменениями и дополнениями), которая предусматривает: *«Закон не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан»*. Очень жаль, что на все эти и иные негативные моменты не обратила внимания Палата представителей Национального собрания.

В подтверждение своей правоты автор решил обратиться к весьма своевременному и направленному на реальную помощь налогоплательщикам указу президента РБ от 13.11.95 г. N585. «О реструктуризации задолженности по платежам в бюджет, государственные внебюджетные фонды и о дооценке товарно-материальных ценностей», который гласит: *«В целях реструктуризации задолженности по платежам в бюджет и в государственные внебюджетные фонды, а также оздоровления финансово-экономического состояния промышленных предприятий, отраслевых научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро постановляю:*

*1. Освободить промышленные предприятия, отраслевые научно-исследовательские институты и конструкторские бюро от уплаты пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в бюджет и в государственные внебюджетные фонды по состоянию на 1 октября 1997 г.*

*2. Установить, что задолженность промышленных предприятий, отраслевых научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро по платежам в бюджет и в государственные внебюджетные фонды, образовавшаяся на 1 октября 1997 г., уплачивается с 1 января 1999 г. по 31 декабря 2000 г. ежемесячно равными долями без начисления пени.*

*В случае нарушения установленных сроков внесения платежей в бюджет и в государственные внебюджетные фонды пеня по отсроченным платежам начисляется в размерах, предусмотренных нормативными актами, за весь период предоставления отсрочки».*

Как видим, в указе понятие «несвоевременное внесение платежей» дается без каких-либо ограничений, связанных с теми или иными причинами их возникновения, в том числе и определенными авторами отклоненного законопроекта. Может, «защитники» интересов государства через год-полтора попытаются реквизировать соответствующие нормы и этого указа? Думается, что вряд ли они на это решатся.

Было бы вполне справедливо, если бы и Палата представителей согласилась с решением Совета Республики, ибо ни о каких толкованиях ст.8-1 без ущерба для налогоплательщика и экономики страны речи не может быть, не говоря уже об имидже страны.

В заключение хотелось бы обратить внимание еще на один момент. Авторы проекта общей части Налогового кодекса РБ в ст.4 заложили норму, определяющую порядок толкования (разъяснения) норм и положений налогового законодательства. Предусматривается, что такое толкование подлежит официальному опубликованию и вступает в действие с момента вступления в силу законодательного акта. Белорусская конфедерация промышленников и предпринимателей и Белорусский союз налогоплательщиков с такой формулировкой не могли согласиться. В своих замечаниях к законопроекту, направленных руководству страны, они предложили иную формулировку, согласно которой толкование вступает в силу через 10 дей после официального опубликования.

МОНИТОРИНГ

# В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

**В статье «Когда предприниматель вынужден быть и директором, и бухгалетром, и юристом» («БДГ» N70, от 23.10.97 г.) был представлен перечень основных законов и нормативных документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность в Беларуси. Ниже приведен ряд положений, незнание которых чаще всего приводит к негативным последствиям в деятельности предпринимателей.**

1. Закон «О предпринимательстве в РБ»

Ст.1.: «Предпринимательство (предпринимательская деятельность) — самостоятельная, инициативная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода и осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность...».

Ст.5.: «Статус предпринимателя приобретается посредством государственной регистрации...

Занятие предпринимательской деятельностью без государственной регистрации запрещается. Доходы, полученные от такой деятельности, взыскиваются в судебном порядке и направляются в доход местного бюджета» (основные положения ст.5 приведены с учетом дополнений в закон в редакции от 15.07.97 г. N67-3).

Ст.6. «Предприниматель имеет право:

— заниматься хозяйственной деятельностью, не запрещенной законодательством Республики Беларусь;

— самостоятельно нанимать и увольнять работников в соответствии с действующим законодательством и трудовым договором (контрактом);

— устанавливать формы, системы и размеры оплаты труда и другие виды доходов лиц, работающих по найму;

— свободно распоряжаться прибылью (доходом) от предпринимательской деятельности, остающейся после уплаты налогов и внесения других обязательных платежей;

— получать любой, не ограниченный по размерам личный доход;

— пользоваться государственной системой социального обеспечения и социального страхования;

— приобретать иностранную валюту и самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность в соответствии с законодательством Республики Беларусь».

Ст.8.: «Предприниматель, осуществляющий свою деятельность без образования юридического лица, отвечает по обязательствам, связанным с этой деятельностью, имуществом, принадлежащим ему на праве собственности. Перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь».

Ст.9.: «Убытки, причиненные предпринимателю в результате выполнения указаний государственных или иных органов либо их должностных лиц, нарушивших его права, а также вследствие ненадлежащего осуществления такими органами или их должностными лицами предусмотренных законодательством обязанностей по отношению к предпринимателю, подлежат возмещению этими органами...».

2. «Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение (лицензии), и органов, выдающих эти разрешения».

Утвержден постановлением КМ РБ от 21.08.95 г. N456. С последующими изменениями СМ РБ был опубликован «БДГ» в N51 от 4.08.1997 г.

3. Закон «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь».

Ст.8.: «2. Юридические и физические лица, занимающиеся реализацией продукции (работ, услуг) за наличный расчет через стационарные торговые (обслуживающие) пункты, обязаны осуществлять прием денежных средств с использованием кассовых суммирующих аппаратов или специальных компьютерных систем, зарегистрированных в государственной налоговой инспекции...

В остальных случаях при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет прием денежных средств осуществляется по приходным кассовым ордерам либо отрывным талонам (билетам), зарегистрированным в государственной налоговой инспекции.

Применение кассовых суммирующих аппаратов или специальных компьютерных систем при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет в нестационарных торговых (обслуживающих) пунктах необязательно для физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которым областными и Минским городским Советами депутатов установлены фиксированные ставки подоходного налога.

Субъектам хозяйствования независимо от форм собственности, занимающимся торговой деятельностью, запрещается хранение и реализация товаров в пунктах продажи без наличия соответствующих документов, являющихся бланками строгой отчетности и подтверждающих приобретение (поступление) товаров.

Нарушение вышеуказанного порядка рассматривается как сокрытие дохода...».

Ст.9.: «2. Плательщики налогов, предусмотренных настоящим законом, не имеющие к сроку, установленному для уплаты налогов, бухгалтерских отчетов и балансов, расчетов и деклараций по налогам по установленной форме за соответствующий отчетный период, уплачивают 110 процентов суммы налога, исчисленного за предыдущий отчетный период.

3. Плательщикам, своевременно не представившим декларации о доходах, подлежащих налогообложению налоговыми органами, предъявляется налоговым органом извещение об уплате налогов в размере 150 процентов суммы налога, уплаченной за предыдущий отчетный период, или в размере, условно рассчитанном на основе информации о доходах, которой располагает налоговый орган. После представления названного документа и его проверки производится перерасчет налога исходя из фактически полученного дохода с удержанием 10 процентов от причитающейся суммы налога.

4. При отсутствии учета прибыли (дохода) или ведении этого учета с нарушением установленного порядка, а также при непредставлении, несвоевременном представлении налоговым органам отчетов, расчетов и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, непредставлении или несвоевременном представлении платежных документов в учреждении банков на взнос платежей в бюджет, плательщики налогов вносят в бюджет в виде санкций 10 процентов причитающихся сумм налогов.

5. В случае сокрытия, занижения прибыли или дохода по отчету (балансу) в доход бюджета взыскивается вся сумма сокрытой прибыли или дохода...

При повторном сокрытии, занижении прибыли или дохода в течение года (12 месяцев) со дня применения предыдущей финансовой санкции в бюджет взыскиваются сокрытая прибыль или доход и штраф в размере сокрытой прибыли или дохода. При повторном сокрытии, занижении иного субъекта налогообложения взыскиваются сумма налога за сокрытый объект налогообложения и штраф в тройном размере этой суммы...

6. Доходы, полученные плательщиком от занятия запрещенными видами деятельности, а также от деятельности, на занятие которой требуется получение специального разрешения (лицензии), осуществляемой без такого разрешения (лицензии), и штраф в размере полученного дохода от этой деятельности подлежат внесению в бюджет.

Денежные средства (выручка), принятые с нарушением установленного порядка их приема при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет, взыскиваются в доход республиканского бюджета.

Товары (продукция), хранящиеся в пунктах продажи без документов (или по документам, не являющимися бланками строгой отчетности, подтверждающими их приобретение (поступление), подлежат аресту с последующей конфискацией в доход Республики Беларусь в установленном законодательством порядке.

В случае скупки иностранной валюты без лицензии Национального банка Республики Беларусь, а также продажи ее вне обменных пунктов купленная или проданная иностранная валюта подлежит аресту с последующей конфискацией в доход Республики Беларусь в установленном законодательством порядке.

7. Сокрытие доходов, полученных в иностранной валюте, влечет перерасчет суммы доходов по курсу валюты, действующему на дату оплаты счетов...

12. Налоговыми органами налагаются административные штрафы:

— на руководителей предприятий и граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, нарушивших порядок постановки на налоговый учет в государственных налоговых инспекциях Республки Беларусь, — в размере от одно- до трехкратной месячной минимальной заработной платы;

— на граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью без государственной регистрации, а также осуществляющих предпринимательскую деятельность, занятие которой запрещено, или занимающихся деятельностью, которая требует получения специального разрешения (лицензии), при отсутствии такого разрешения — в размере от двух- до пятикратной месячной минимальной заработной платы;

— на граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, сокрывающих, занижающих прибыль, доходы или иные объекты налогообложения, уклоняющихся от подачи декларации о доходах и расходах от занятия предпринимательской деятельностью и об иных доходах, которые облагаются подоходным налогом, — в размере от двух- до пятикратной месячной минимальной заработной платы».

ПРАКТИКУМ

# ТЕРРОРИЗМ В БЕЛОРУССКОМ ПРОЧТЕНИИ

Ирина КУЧВАЛЬСКАЯ,
кандидат юридических наук

**Проблема терроризма до последнего времени воспринималась населением нашей небольшой страны достаточно спокойно. О захватах заложников, взрывах в метро, угонах самолетов мы в основном узнавали из зарубежной хроники. А получившие в последнее время распространение криминальные разборки с терроризмом никак не связывались, поскольку в это понятие большинство людей вкладывало совсем иной смысл.**

Если говорить о терроризме как таковом (лат.— страх, ужас), то его можно определить как политику подавления своих политических противников насильственным путем, методами запугивания и устрашения. Следует отметить, что в международном праве до сих пор четкое и ясное определение терроризма не сформулировано. Связано это с тем, что наряду с юридическими характеристиками этот термин имеет и политический аспект. В сложившейся практике под терроризмом понимаются убийства политических деятелей, представителей государства и членов дипломатического корпуса, захваты заложников, угоны самолетов и другие подобные действия, имеющие целью оказать давление на политику того или иного государства.

По мнению израильских специалистов, имеющих в этой сфере большой опыт, феномен терроризма объясняется желанием оказывать влияние на политический процесс со стороны небольших групп людей, не владеющих достаточными силами и средствами для того, чтобы делать это легальным путем. Недостаток численности и материальной базы террористы пытаются компенсировать морально-волевыми качествами. Расчет основывается на психологии. Цель: деморализовать противника синдромом страха и заставить подчиниться своим требованиям. Общеизвестно, что напуганный оппонент более сговорчив, чем уверенный в своих силах. Именно поэтому в определении стратегии противодействия терроризму так важно не поддаться эмоциям, взвешенно оценивать ситуации при принятии ответственных мер.

В целях предотвращения терроризма был заключен ряд международных соглашений, касающихся его наиболее распространенных проявлений: Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушного судна (1970 г.), Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1973 г.), Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, которые пользуются международной защитой (1973 г.).

В Уголовном кодексе Республики Беларусь к проявлениям терроризма относятся такие преступления, как террористический акт в отношении государственного или общественного деятеля, совершенный в связи с его деятельностью (ст.63 УК), террористический акт против представителя иностранного государства с целью провокации войны или международных осложнений (ст.64 УК), диверсии (ст.65), массовые беспорядки (ст.76), захват заложников (ст.124-1).

В нашей судебной практике упомянутые преступления встречаются редко. Среди наиболее известных дел этой категории — захват детей в одном из минских детских садов в прошлом году в качестве заложников. Осуществивший данную акцию г-н Зюльков был убит при ее пресечении.

Следует отметить, что при освещении в СМИ этого чрезвычайного происшествия больше внимания было уделено внешней стороне случившегося — мужеству сотрудников правоохранительных органов, обезвредивших опасного преступника. Причины же трагедии остались за кадром. Возможно, Зюльков имел какие-либо психические отклонения. Однако он потратил 10 лет своей жизни на то, чтобы решить в правоохранительных органах жизненно важную для него проблему реабилитации за незаконное, по его мнению, помещение на лечение от алкоголизма — и это заставляет о многом задуматься. Например, о том, не провоцируют ли таким образом акты терроризма сами сотрудники государственных органов — своим равнодушным и пренебрежительным отношением к интересам обращающихся к ним за помощью.

В свое время мне пришлось оказаться потерпевшей по уголовному делу, по которому к ответственности привлекались лица, имеющие определенные связи в правоохранительных структурах. При абсолютной ясности преступления понадобилось потратить более двух лет на то, чтобы добиться осуждения (несмотря на то, что я сама длительное время проработала в правоохранительных органах). Можно себе представить, сколько усилий в таком случае придется приложить неспециалисту в юриспруденции, обиженному участковым инспектором, чтобы добиться торжества правосудия. И как при этом сохранить здоровую психику, не поддаться давлению накопленных за 10 лет отрицательных эмоций и унижений?

Самым громким актом терроризма в этом году было объявлено убийство в Могилеве Евгения Миколуцкого. По этому факту сразу же было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.63 Уголовного кодекса (террористический акт).

Между тем такое решение представляется не совсем безупречным. Должностное положение погибшего отнюдь не исключает возможности его убийства по иным мотивам, не связанным с занимаемой должностью. Азы криминалистики требуют отработки таких версий, даже в том случае, если они маловероятны. Есть масса примеров того, как увлечение одной версией уводило в сторону от настоящих преступников. Так, несколько лет назад Россию потрясло жестокое убийство в Ижевске заместителя министра внутренних дел Удмуртии, курировавшего деятельность подразделений по борьбе с организованной преступностью. Ночью он был расстрелян в своей квартире вместе с женой, дочкой и внуком. В живых чудом остался только зять. Через него и удалось раскрыть преступление. Оказалось, что причиной убийства явилась отнюдь не деятельность высокопоставленного милицейского чиновника, а криминальный бизнес зятя, хотя сразу после случившегося предпочтение было однозначно отдано первой версии.

Мы ни в коем случае не желаем бросить тень на личность погибшего Евгения Миколуцкого, однако представляется, что более правильным было бы возбудить по факту его убийства уголовное дело по ст.100 Уголовного кодекса (убийство при отягчающих обстоятельствах). Тем более, что наказание в виде лишения свободы в этих статьях предусмотрено почти одинаковое, до смертной казни включительно. Разница в санкциях заключается лишь в отсутствии в ст.100 конфискации имущества в качестве дополнительного наказания.

Последовавшее через короткое время убийство в Гомеле криминального авторитета Осипенко в СМИ тоже однозначно квалифицировалось как террористический акт, что еще более непонятно. Уж он-то даже к категории государственных или общественных деятелей не относится. Это обычная криминальная разборка, а не акт терроризма. Зачем провоцировать истерию?

А уж поспешное издание в ответ на эти убийства декрета N21 «О неотложных мерах по борьбе с терроризмом и иными особо опасными насильственными преступлениями» вообще заставляет усомниться во взвешенной и разумной оценке ситуации компетентными органами, готовившими этот документ. Скорее всего, ими двигали эмоции, которые понятны, но ведь успеха в борьбе с преступностью они не гарантируют. А может, совершившие эти тяжкие преступления лица достигли своей цели: посеяли панику и страх?

Совершенно очевидно, что в сложившихся условиях лучший ответ преступникам — их установление и изобличение, а не издание пространных декретов, в спешке определяющих, что же такое терроризм. Дело это очень тонкое, требующее научного подхода. И браться за него в стрессовом состоянии не следует. Или кто-то действительно надеется на то, что с помощью декрета удастся обнаружить убийц? Тогда остается только вспомнить мудрого Цицерона, по этому поводу заметившего, что в страхе и в опасности мы более склонны верить в чудеса.

## ЧТО НОВОГО ВНОСИТ ДЕКРЕТ В ПОНИМАНИЕ ТЕРРОРИЗМА?

Прежде всего декрет дополняет перечень проявлений терроризма. Ранее в качестве актов терроризма не рассматривались такие его квалифицирующие признаки, как заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге, других действиях, которые создают угрозу общественной безопасности. В свое время мне приходилось обобщать судебную практику по этой категории дел («Судовы веснік», N4, 1994). Оказалось, что раскрываемость таких сообщений, к примеру, по Гомелю не выше 15%. Из задержанных «террористов» один оказался школьником, обиженным на учителей, один — психически больным человеком, одна подвыпившая парочка таким образом развлекалась. Предложения о том, чтобы выделить такое деяние из понятия хулиганства (хулиганство же вообще упразднить как преступление) и предусмотреть за него соответствующее наказание, поступали давно. Необходимость принятия такого решения, несомненно, назрела. Но рассматривать это деяние как проявление терроризма — ненужная крайность. Логичнее было бы направить усилия правоохранительных органов на повышение его раскрываемости, создание эффективных методик расследования, привлечение для быстрейшего реагирования на такие звонки специалистов-связистов, проведение превентивных мероприятий в учебных заведениях, а не пугать ненайденных преступников обвинением в терроризме. Они себя чувствуют совершенно недосягаемыми в условиях, когда раскрываемость их «терактов» не более 15%.

Список проявлений терроризма пополнился и несколькими преступлениями, содержащимися в настоящее время в главах Особенной части Уголовного кодекса «Преступления против правосудия» и «Преступления против порядка управления». Теперь к ним относятся: угроза или насилие в отношении судьи или народного заседателя, любого должностного лица, работника милиции, народного дружинника, военнослужащего или другого лица в связи с выполнением ими должностных обязанностей или общественного долга и др. Не была упущена возможность продемонстрировать тем самым заботу государства о своих преданных слугах — судьях и милиционерах. Тем более, что в денежном выражении государству она ничего не стоила.

Видимо, авторы декрета N21 решили перехитрить террористов и попробовать использовать для борьбы с ними их же тактику, то есть запугать присвоением определения «террорист» каждого, кто посягнет на неприкосновенность судьи или милиционера, усилить и без того суровые санкции этих статей. Правда, была упущена одна небольшая, но существенная деталь: перед тем, как привлечь к ответственности пополнивших ряды террористов лиц, их все же надо найти.

Такая трогательная забота государства о стражах правопорядка как-то не вяжется с принуждением их исполнять декрет о неотложных мерах за счет личного свободного времени. Послушали бы разработчики этого декрета, что говорят об усиленном варианте несения службы под девизом «Вызов принят» обласканные такой заботой сотрудники милиции, как к ней отнеслись их семьи и как она отразилась на их настроении.

Что же касается судей, ютящихся в полуразвалившихся зданиях судов и вечно озабоченных поисками средств на покупку бумаги для написания приговоров, ручек и конвертов, то декрет, содержащий положения о защите работников суда, их тоже не вдохновил. По-прежнему в судах, укомплектованных в основном женщинами, о своей безопасности заботятся сами. Всякий зашедший туда в подпитии гражданин легко может совершить теракт в отношении слабой судьи. А то, что потом его признают террористом, его пока не пугает (во всяком случае, на данном этапе). Так, может, лучше было бы прежде подумать об этом, а не издавать декреты. На крайний случай предусмотреть в суде дежурство хотя бы одного работника милиции для реальной защиты правосудия, а не будущего усиления ответственности за уже совершенные преступления в отношении судей. (Только делать это надо не за счет личного времени сотрудников ОВД, а то такие работники сами напоминают озверевших террористов).

И самое главное новшество в определении терроризма в декрете N21, так сказать, «изюминка» документа — описание субъективной стороны терроризма. Ей во всем определении посвящено чуть ли не 90% всего текста. Сформулировано, что называется, «сильно». Так сильно, что вряд ли такую формулировку может понять обычный человек.

Согласно декрету терроризмом является применение насилия или угрозы насилия в целях нарушения общественной безопасности, дестабилизации общественного порядка, запугивания населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами или препятствия осуществлению политической или другой общественной деятельности. С уверенностью можно утверждать, что столь замысловатую формулировку 90% «террористов» не смогут правильно произнести за следователем, а уж тем более додуматься до нее самостоятельно. Например, если гражданин в троллейбусе толкнул другого гражданина и выругался при этом нецензурно, то по этой формулировке вполне можно усмотреть в его поведении «*применение насилия, имеющее целью дестабилизировать общественный порядок*». А если он это, не дай Бог, на митинге сделал? Ясно, что «террорист»

От использования в уголовных законах подобных туманных и субъективных формулировок типа «*дестабилизация общественного порядка*», «*нарушение общественной безопасности*», «*оказание воздействия на государственные органы*» отказались при определении терроризма даже в среднеазиатских республиках. Нет их и в недавно принятом российском Уголовном кодексе. О государствах Западной Европы вообще говорить не приходится. Мы же по-прежнему цепляемся за отжившие одиозные определения времен политических репрессий, под которые при желании можно подвести что угодно. Если так целеустремленно двигаться в этом направлении, то в ближайшем будущем можно дождаться возвращения в Уголовный кодекс и нормы о контрреволюционной деятельности. Какой простор для полета фантазии правоприменителей обеспечивала она в свое время!

В современной уголовно-правовой теории общепризнано положение о том, что право на жизнь имеют только четко определенные конструкции преступлений, не позволяющие правоприменителям произвольно толковать их, не допускающие субъективного подхода при квалификации деяния. Не вызывает сомнения, что размытые и неоднозначные определения ведут к произволу и злоупотреблениям со стороны тех, кто принимает решение о преступности деяния, являются питательной средой для коррупции среди этих должностных лиц. Поэтому авторам декрета N21 хочется посоветовать: господа, вместо составления туманных и архаичных декретов, читайте лучше классиков: «*Хотите предупредить преступление? Сделайте так, чтобы законы были просты и ясны, чтобы все силы нации были сосредоточены на их защите и не использовались даже частично для того, чтобы их растоптать... Хотите предупредить преступления? Сделайте так, чтобы просвещение шло рука об руку со свободой*» (Чезаре Беккариа, 1764 год).

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО

# КУПЕЧЕСКОЕ СЛОВО НЫНЧЕ НЕ В ЦЕНЕ

## О ФОРМЕ ДОГОВОРОВ И О ДОГОВОРАХ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА

Людмила РУСАК

**Поручительство, как и залог — один из самых древних способов обеспечения обязательств. На протяжении тысячелетий этот договор развивался в соответствии с потребностями хозяйственной деятельности. В настоящее время поручительство широко используется в банковской практике, а также для обеспечения покупки недвижимости с рассрочкой платежа.**

Договор поручительства — это соглашение сторон, по которому поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или частично. Обычно договоры поручительства и гарантии существуют в виде отдельного документа, подписанного двумя сторонами, — кредитором основного обязательства, с одной стороны, и поручителем (гарантом) — с другой. В то же время практика знает примеры, когда поручители (гаранты) выдавали кредиторам поручительные или гарантийные обязательства, которые были подписаны только одной стороной — поручителем или гарантом. Практика склоняется к тому, чтобы не признавать никаких юридических последствий за такими обязательствами, хотя они и были приняты кредиторами.

Учитывая, что в законодательстве и хозяйственной практике других стран имеют место и поручительные обязательства, гарантийные обязательства, задаточные расписки — закономерно возникает вопрос о правомерности подобных выводов. Тем более, что в действующем Гражданском кодексе Республики Беларусь (как и в новом его проекте) не существует специальных указаний по этому поводу. Отсутствует также и положение о том, что для действительности одностороннего договора достаточно письменного обязательства с одной только подписью обязавшегося лица.

Чтобы найти ответ на этот вопрос, необходимо обратиться к общим правилам Гражданского кодекса Республики Беларусь о договорах.

### ФОРМА ДОГОВОРОВ И ФОРМА СОГЛАШЕНИЯ О ПОРУЧИТЕЛЬСТВЕ

Имущественный оборот осуществляется посредством заключения всевозможных сделок, под которыми понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В свою очередь, источником возникновения гражданских прав и обязанностей являются договоры, иные сделки, предусмотренные законом или не предусмотренные им, но ему не противоречащие, акты государственных органов и т.д., а также действия граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены гражданским законодательством, но в силу его общих начал и смысла *«порождают гражданские права и обязанности»* (ст.4 ГКРБ). Под словом «сделка» обычно понимаются договоры. Но это может быть и одностороннее волеизъявление лица.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). По общему правилу, имущественный оборот свободен в форме выражения воли участников заключить договор. Это происходит потому, что гражданское право в целом основывается на уважении к свободе лица и его имуществу. Оно принимает за общее правило положение о том, что всякое свободное волеизъявление может быть основанием для приобретения, прекращения гражданских прав. Однако воля лица заключить договор и тем самым приобрести для себя права и обязанности обязательна. В противном случае мы имеем дело с мнимой сделкой, которая совершается *«лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей юридические последствия»*.

Воля лица может быть выражена устно, письменно (простая письменная форма или нотариальная) или путем совершения определенных действий, когда из поведения явствует воля совершить сделку. Такие действия признаются конклюдентными.

Можно ли заключить договор молчанием? По общему правилу — нет, если только *«законодательством»* (ст.44 ГК РБ), *«законом или соглашением сторон»* (ст.159 проекта ГК РБ) не предусмотрено иное.

Таким образом, главное в договоре — это наличие согласованной воли сторон. Эта воля должна быть видимой. Она не может существовать без какой бы то ни было формы, и гражданское законодательство, по общему правилу, не ставит действительность договора в зависимость от формы выражения воли участников (письменно, устно, в т.ч. через совершение действий, а также — в определенных случаях — даже путем молчания). Сделка, для которой законом не установлена письменная форма, может быть совершена устно (ст.160 проекта ГК РБ).

В то же время почти весь гражданский оборот (особенно у нас) построен на письменных договорах. Однако здесь следует различать случаи, когда письменная форма является существенным условием сделки (т.е. несоблюдение простой письменной формы влечет недействительность сделки), и когда несоблюдение простой письменной формы сделки не влечет ее недействительность. Иными словами, в последнем случае договор может быть заключен и устно. Однако при споре по такому договору закон запрещает сторонам в подтверждение сделки и ее условий ссылаться на свидетельские показания, а разрешает приводить письменные *«и другие доказательства»* (ст.163 проекта). К письменным доказательствам относятся письма и т.д., а к другим можно отнести признание сторон. Следовательно, если в одних случаях (а они прямо указаны в законе либо в соглашении сторон) письменная форма является условием действительности сделки (например, в проекте сказано, что несоблюдение простой письменной формы внешнеэкономической сделки влечет ее недействительность), то в других простая письменная форма сделки имеет значение доказательства существования договора и тем самым облегчает работу сторонам и суду, т.к. избавляет их от необходимости поиска других письменных доказательств существования договора между сторонами.

Договор поручительства обязательно должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение этого требования влечет недействительность договора. Требование законодателя об обязательной письменной форме для поручительства не является случайным. Письменная форма, при которой от момента принятия решения до изложения этого решения на письме проходит определенное время, заставляет участников оборота более тщательно обдумать свою волю, просчитать последствия заключения договора.

По нашему законодательству устное заявление о поручительстве, данное в присутствии десятков свидетелей, не имеет юридического характера. Между тем правило об обязательной письменной форме поручительства существует не во всех странах. Например, в Германии по гражданскому праву необходима письменная форма поручительства, но при совершении сделок между коммерсантами (а в Германии исторически сложилось так, что торговый оборот регулируется гражданским и торговым уложением) договоры поручительства могут заключаться в устной форме. Это правило усложняет процесс доказывания при споре. Надо полагать, что в этом случае используются любые доказательства существования договора, а не только письменные документы. Но при этом упрощается торговый оборот, кредитование коммерческой деятельности. Самая простая форма договора, конечно, устная. Наш проект ГК в данном случае не делает различий между гражданским и коммерческим (торговым) оборотом.

Любой гражданский договор, по общему правилу, считается заключенным, если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям в требуемой форме, установленной законодательством или соглашением сторон. Но каким способом достигается соглашение сторон? Через направление одной стороной предложения заключить договор на определенных условиях (оферты) и принятия его другой стороной (акцепта). Далее следует очень важный вопрос: с какого момента договор признается заключенным, в том числе между отсутствующими лицами? По ГК договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту (предложение лица, которое содержит существенные условия договора, выражено ясно и достаточно определенно, т.е. направлено конкретному лицу, в отличие от публичной оферты, при которой подобное предложение направляется «любому, кто отзовется», и выражает намерение оферента считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение) ее акцепта (ответа лица, которому была адресована оферта). Принятие предложения с дополнениями, ограничениями или иными изменениями считается отказом от принятия и одновременно новым предложением. (Следует учитывать, что если по закону для заключения договора необходима передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи, а если он подлежит регистрации, то с момента регистрации).

Юридическое значение имеет только та оферта, которая получена адресатом. Договор считается заключенным, когда согласие дошло до сведения предлагавшей стороны (с момента, когда акцепт получен оферентом).

Момент, когда акцепт получен оферентом, признается моментом заключения договора (письменного или устного) в большинстве европейских государств. Так, в Германии *«волеизъявление в отношении другого лица, если оно было сделано в отсутствие последнего, вступает в силу с момента получения им волеизъявления. Оно не вступает в силу, если до получения волеизъявления или одновременно с ним получено заявление об отказе от него»* (по нашему проекту ГК оферта также будет считаться неполученной, если извещение об ее отзыве поступило ранее или одновременно с самой офертой).

Теперь — о письменных договорах. Обычно они заключаются путем составления одного документа, который подписывается сторонами. Помимо этого, существуют и другие способы заключения письменных договоров. Это обмен документами через почтовую, телеграфную, телетайпную, электронную *«или иную связь»* при условии, что это *«позволит достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору»* (п.3 ст.415 проекта). Законодатель не говорит, что ответ акцептанта на письменную оферту обязательно должен быть в письменной форме. Волеизъявление акцептанта может быть выражено и посредством совершения определенных действий по выполнению условий письменной оферты (отгрузка товаров, предоставление услуг, уплата соответствующей суммы и т.п.). Конкретный перечень действий, которые в этом случае должны приниматься за акцепт, законодательством не определен и не может быть установлен в силу многообразия хозяйственной жизни. Следовательно, вопрос о том, можно ли принять то или иное конкретное действие по выполнению оферты за акцепт — это вопрос факта. Проект ГК в п.3 ст.419 и п.3 ст.415 лишь специально подчеркивает, что письменная форма договора должна считаться соблюденной и в случае, если в ответ на письменную оферту *«в срок, установленный для ее акцепта»*, получатель совершает действия по выполнению указанных в ней условий договора. Иное может быть предусмотрено законодательством или указано в оферте.

А если в письменной оферте не установлен срок для ее акцепта? Тогда должен действовать срок, *«установленный законодательством, а если такой срок не установлен, — в течение нормально необходимого для этого времени»* (ст.422 проекта). Молчание стороны, которое, по общему правилу, *«не является акцептом»*, при определенных условиях будет приниматься за акцепт (при указании *«закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон»*).

Итак, большинство двусторонних договоров (когда обязательства взяты каждой из сторон, а не только одной) имеет форму одного документа, который подписан обязавшимися лицами. Но даже в двустороннем договоре письменная форма будет считаться соблюденной, если документ подписан только одной стороной, а другая совершила действия по выполнению оферты или при определенных условиях просто отмолчалась.

Помимо двусторонних, существуют и односторонние договоры, когда одна сторона имеет только права и никаких обязанностей, а другая — одни обязанности и никаких прав (не путать с односторонним договором, который является волеизъявлением двух лиц, как и любой договор с односторонней сделкой, которая договором не является).

Классический пример одностороннего договора — договор займа, при котором должник обязан вернуть долг кредитору, а кредитор, если и к чему обязан, то только к тому, чтобы принять исполнение. Подтверждением составленного договора займа служит как письменный договор в виде документа, подписанного сторонами, так и расписка заемщика, подписанная должником и переданная в распоряжение кредитору. И сейчас, и по проекту расписка должника служит достаточным подтверждением долга потому, что в одностороннем обязательстве главную роль играет должник. Свое обязательство, изложенное в письменной форме, должник передает кредитору, роль которого сводится лишь к тому, чтобы принять или не принять обязательство должника.

Конечно, здесь могут возникнуть споры. Заемщик может заявить, что кредитор деньги ему не передал или что был факт принуждения, обмана и т.д. , однако заинтересованное лицо должно доказать это в суде. Само же нахождение расписки в руках кредитора порождает презумпцию, что он передал заемщику деньги в сумме, указанной в расписке. Для кредитора обычно достаточно того, что расписка находится у него в руках. Ведь должник мог выписать расписку, но не передать ее кредитору, а уничтожить. Тогда никакого обязательства между сторонами не возникает (следует учитывать, что допускаются договоры займа и в устной форме).

### ВЫДАЧА И ОБРАЩЕНИЕ ВЕКСЕЛЕЙ

Как известно, особая строгость вексельного права вызвана стремлением сделать обязательства передаваемыми. Отсюда абстрактный характер документа, который позволяет «оторвать» вексель от первоначальной сделки (аренды, купли-продажи, и т.д.) и сделать возможной передачу на рынке любых обязательств, стремление избавиться от любых условий, не указанных в документе (чего нет в векселе, то не существует). Вексельные обязательства подписываются только должником (векселедателем) и передаются кредитору (векселедержателю). Пока подписанный вексель находится у векселедателя, он не считается выданным, а следовательно, и не порождает для должника никаких обязанностей. Но как только кредитор (векселедержатель) принял вексель (а он может отказаться это сделать, т.к. никто не может заставить его вместо денег принять от должника письменное обязательство, в котором последний обязуется заплатить, но в будущем), документ поступил в оборот и осуществляет свои функции.

Векселедержатель (кредитор), чтобы получить деньги, должен:

а) предъявить должнику сам вексель;

б) обосновать свое право непрерывным рядом вексельных передач;

в) предъявить документы о том, что лицо, указанное в векселе и явившееся за деньгами, есть одно и то же лицо (его представитель). Это происходит в том случае, если последняя передаточная надпись является именной (в ней указано имя (наименование) того лица, которому вексельная сумма передана по индоссаменту в распоряжение).

А если последняя передаточная надпись является бланковой, т.е. в ней нет указания лица, кому передан вексель? В этом случае действует общегражданское правило: предполагается, что собственником недвижимости (вексельного обязательства) является тот, кто им владеет, пока не доказано иное.

Оборот векселей осуществляется не без проблем. Так, при требовании заплатить, должник (векселедатель) может заявить, что вексель выписан в результате обмана и т.д. Несмотря на всю строгость, вексельное право позволяет должнику избежать уплаты долга, если, скажем, он докажет, что векселедержатель, приобретая вексель, сознательно действовал в ущерб должнику, т.е. презумпция добросовестного приобретения векселя действует до тех пор, пока не доказано иное.

Возникает вопрос: разве нельзя было установить правило, по которому векселедержатель делал бы в векселе отметку о том, что он его принял? Это можно было сделать, но для кредитора оказалось достаточным того, что у него на руках находится сам вексель. Его отметка на векселе о принятии докумена не дает больших гарантий и является лишней. Оказалось, что проще презюмировать добросовестный характер приобретения документа. Если же из этого правила есть исключения, то их следует доказывать.

### ДОГОВОР ПОРУЧИТЕЛЬСТВА

Договор поручительства — это односторонний договор, т.к. поручитель перед кредитором должника принимает на себя ответственность за исполнение последним своего обязательства. Кредитор поручителю ничем не обязан. Если же в договоре поручительства содержатся условия, в соответствии с которыми поручитель принимает на себя обязательства отвечать за должника только при условии исполнения со стороны кредитора какой-то обязанности по отношению к нему (поручителю), то это уже не договор поручительства. Смысл договора поручительства (исходя из его определения в законе) состоит в том, чтобы отвечать за должника при одном лишь условии неисполнения или ненадлежащего исполнения последним взятого на себя обязательства.

Но если договор поручительства (гарантии) является односторонним договором, почему следует отказывать ему в праве на существование в виде письменного обязательства должника, принятого кредитором и не заявившего никаких претензий по его условиям? Из факта владения документом должна следовать презумпция:

а) о состоявшейся передаче;

б) о добросовестном приобретении документа.

Исключения из этого правила должны быть доказаны.

А если в неисполнении основного требования есть вина не только должника, но и кредитора? Можно ли сделать вывод, что ответственность по договору поручительства наступает только тогда, когда в неисполнении основного обязательства нет обоюдной вины двух сторон? Обращаемся к правилам ГК об ответственности за нарушение обязательств. Если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств произошло по вине обеих сторон (есть вина и кредитора), то суд *«соответственно уменьшает размер ответственности должника»*, т.е. ответственность остается, только уменьшается ее размер. Но если должник сам будет отвечать в меньшем объеме, то (поскольку поручитель отвечает в том же объеме, что и должник) соответственно уменьшается объем ответственности и поручителя.

ОБЗОР

# БАНКОВСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ В ОКТЯБРЕ — НОЯБРЕ 1997 ГОДА

Денис КАЛИМОВ

**Октябрь и первая половина ноября отличались активным нормотворчеством Национального банка и других государственных органов в отношении рынка ценных бумаг. Более половины всех изданных нормативных актов (в сфере банковской и иной финансовой деятельности) посвящены именно вопросам регулирования рынка ценных бумаг.**

В развитие Закона Республики Беларусь «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией» правительством и Национальным банком был принят ряд нормативных актов, направленных на борьбу с легализацией (в том числе отмыванием при посредстве банков) преступных доходов. Формирование национального законодательства о борьбе с «грязными» деньгами является одним из важнейших событий в банковском законодательстве в 1997 году.

Этапным в рассматриваемом периоде для всего финансового законодательства стало принятие ряда мер, направленных на государственную поддержку некоторых сфер финансовой деятельности.

Ни один месяц не обходится без активного нормотворчества в области валютного регулирования. Октябрь и первая половина ноября не стали исключением. Некоторые важные документы были приняты и в области расчетных отношений.

## ФОНДОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

На наш взгляд, самым громким событием в сфере законодательства о ценных бумагах стало утверждение Нацбанком размера и процедуры уплаты вексельного сбора. Как известно, указом президента «О правопреемстве Республики Беларусь в отношении Женевских вексельных конвенций 1930 года» заявлено о правопреемстве страны в отношении трех Женевских вексельных конвенций. Одной из них является Женевская конвенция о гербовом сборе в отношении переводных и простых векселей. Судя по всему, после выхода этого указа Беларусь должна следовать этим конвенциям. Однако введение процедуры вексельного сбора в том виде, в каком это сделано Нацбанком, позволяет сделать выводы совершенно о противоположном.

В соответствии с установленной Нацбанком процедурой неуплата вексельного сбора лишает вексель юридической силы (но, видимо, только вексельной силы, а не силы гражданско-правового денежного обязательства). В то же время в соответствии со ст.1 указанной Женевской конвенции действительность вексельных обязательств или осуществление вытекающих из них прав не могут быть обусловлены соблюдением постановлений о гербовом сборе. Таким образом, налицо противоречие между актом национального законодательства и международным договором, которое в силу ст. 564 ГК РБ должно разрешаться в пользу международного договора. Здесь возможны возражения: в документах НБ речь идет о вексельном сборе, а в Женевской конвенции — о гербовом. То есть это разные виды сборов. Однако вексельный сбор, по сути, есть гербовый. Более того, вексельный сбор также подпадает под сбор, регулируемый женевской конвенцией. Установление сбора в размере 0,1% от номинала векселя, на наш взгляд, негативно скажется на развитии вексельного рынка.

По своей природе вексельный сбор не относится к налогам, это неналоговый сбор (как и госпошлина, сбор за регистрацию субъекта хозяйствования и т.д.). Обычно неналоговые сборы устанавливаются в качестве платы за услуги, которые государство оказывает плательщику, то есть носят возмездный (в отличие от налогов) характер. Установление же рассматриваемого сбора противоречит природе вексельных (гербовых) сборов. Практика иных государств, использующих процедуру вексельного сбора, предполагает облегченную процедуру исполнения вексельных обязательств и взысканий по ним (обычно в упрощенном, внесудебном порядке). За это, собственно, государство и взимает такой сбор. В Республике Беларусь по-прежнему существует судебный порядок взыскания по векселям.

Многолетняя борьба между Межбанковской валютной биржей и Белорусской фондовой биржей за вторичный рынок государственных ценных бумаг и ценных бумаг Национального банка Республики Беларусь завершилась в октябре в пользу первой. Правительство и Нацбанк в постановлении от 1.10.97 г. N1305/23, во-первых, предоставили МВБ право осуществлять биржевую деятельность с ГКО и ценными бумагами НБ (то есть без специальной лицензии Комитета по ценным бумагам при Минфине), во-вторых, установили, что обращение ГКО и ценных бумаг НБ на вторичном рынке может осуществляться только через МВБ. Однако, кроме закона о ценных бумагах и фондовых биржах, это постановление, на наш взгляд, противоречит и антимонопольному законодательству.

В качестве позитивного явления отметим принятие в октябре Порядка вывоза из РБ ценных бумаг белорусских эмитентов и ввоза в РБ ценных бумаг иностранных эмитентов. Ранее такого рода нормативные акты разрабатывались и утверждались ежегодно, вместе с ежегодно устанавливаемыми квотами на ввоз и вывоз ценных бумаг (акций и облигаций). Однако такая ежегодность носила, скорее всего, условный характер. Так как уполномоченные государственные органы обычно разрабатывали соответствующие нормативные акты в лучшем случае в августе-сентябре каждого года. С принятием рассматриваемого нормативного акта установленный им порядок будет носить постоянный (а не ежегодно обновляемый) характер.

Отметим также, что этот нормативный акт устанавливает порядок действий в рамках лишь одного метода регулирования межгосударственного рынка ценных бумаг — ежегодного квотирования ввоза и вывоза корпоративных акций и облигаций. Помимо этого, регулирование ввоза и вывоза ценных бумаг (всех иных, кроме акций и облигаций) осуществляется через систему лицензирования Нацбанком валютных операций, связанных с приобретением иностранных ценных бумаг. Однако эта процедура регулируется иным законодательством.

## БОРЬБА С «ГРЯЗНЫМИ» ДЕНЬГАМИ

Для отечественного банковского законодательства в 1997 г. характерна новая тенденция — формирование специального законодательства, направленного на борьбу с «грязными» деньгами. Первоначально декретом президента РБ от 12.02.1997 г. N2 «О декларировании доходов и имущества физических лиц» были введены достаточно жесткие правила предоставления гражданами деклараций о доходах.

Законом от 17 мая 1997 приняты изменения и дополнения в Уголовный кодекс РБ. Этими поправками в УК введены новые составы преступлений (ст. 151.6 — принуждение к заключению договора или выполнению обязательства; ст.152.6 — легализация преступных доходов).

26 июня 1997 г. был принят Закон «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией». Закон вводит понятия «легализация преступных доходов», «преступный доход» и др. Ст.11 устанавливается правило о недействительности сделок по легализации преступных доходов и аннулировании незаконных юридических актов и действий.

4 августа 1997 года президентом РБ издан декрет N14 «О некоторых мерах по упорядочению экономических отношений». Декрет ввел достаточно жесткие экономические санкции за ряд правонарушений (например, за незаконные финансовые операции).

В октябре разрешился спор между Национальным банком и Государственным налоговым комитетом по поводу одного из документов ГНК. Еще 27 мая этого года ГНК разослал письмо «О дополнительных мерах по реализации Декрета президента РБ от 12.02.1997 г. N2 «О декларировании доходов и имущества физических лиц». Этим письмом ГНК истребовал у банков предоставления в налоговые органы сведений о поступлении средств на счета граждан в сумме свыше 500 МЗП в месяц.

В свое время Национальный банк РБ указал, что это письмо ГНК противоречит действующему законодательству, а потому рекомендовал банкам не применять его. В связи с этим потребовалось вмешательство Прокуратуры РБ. В октябре этот спор пришел к логическому завершению. Стороны нашли взаимопонимание: указанные меры ГНК являются лишь просьбой о предоставлении информации, и банки могут информировать налоговые органы в случаях, когда имеются сведения об укрытии гражданами доходов от налогообложения. В то же время указанное письмо ГНК носило характер «для служебного пользования» (хотя и касалось прав граждан). После возникшего спора, естественно, ни о каком особо секретном режиме этого документа не может быть и речи.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА БАНКОВСКОЙ И ИНОЙ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В последние 3-4 года основное внимание государства было направлено на помощь производителям продукции, работ, услуг. Правда, особой поддержки финансовой деятельности (без которой, собственно, вряд ли возможно и производство) со его стороны не наблюдалось.

В текущем году государство повернулось лицом к финансовому рынку. Так, в частности, законом Республики Беларусь от 8 июля 1997 года банкам были предоставлены льготы по налогу на прибыль в части обложения процентов по кредитам, выдаваемым для осуществления капиталовложений в производство, основанное на новых и высоких технологиях. Кроме того, вышел указ президента от 13 ноября 1997 года N587 «О лизинге», устанавливающий некоторые льготы по таможенной пошлине и направленный на поддержку международного лизинга.

Носит ли эта тенденция долгосрочный характер — пока неясно. Однако указанные нормативные акты знаменуют начало нового этапа в развитии финансового законодательства.

## РАСЧЕТЫ

По-прежнему не прекращаются споры относительно осуществления расчетов с участием третьих лиц. В соответствии с п.8 Положения о безналичных расчетах платежи одного предприятия за счет другого не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Это давало основания делать вывод о запрете осуществления расчетов третьими лицами или за третьих лиц. Письмом от 24.10.97 г. Нацбанк указал на возможность осуществления расчетов с участием третьих лиц при уступке требования или переводе долга. Более того, форма расчетов при сделках, связанных с переменой лиц в обязательствах (с уступкой требования или переводом долга), определяется непосредственно сторонами, то есть в договоре. Помимо этого, указанным письмом НБ снял с банков ответственность за необоснованное перечисление средств третьим лицом или за третье лицо. В связи с этим банки не контролируют наличие у субъектов хозяйствования договоров уступки требования или перевода долга.

Ранее, как правило, банки не только истребовали эти договоры, но и контролировали законность их заключения и исполнения. В целом эти меры можно рассматривать как направленные на либерализацию процедуры осуществления платежей третьими лицами или за третьих лиц. Отметим также, что меры, изложенные в письме от 24.10.97 г., касаются только внутриреспубликанских сделок. Что касается внешнеэкономических сделок, то процедуры банковского контроля за правомерностью участия третьих лиц в контрактах остаются прежними.

Другим достаточно важным событием стало утверждение Нацбанком новой системы внутриреспубликанских межбанковских расчетов посредством принятия новых Правил осуществления расчетов через корреспондентский счет банка. Правила вступают в силу с 1 января 1998 года. Главным нововведением является установление особых правил осуществления межбанковских расчетов по крупным (в размере свыше BLR 300 млн рублей) и срочным переводам. Эти переводы производятся на валовой основе в реальном времени через систему BIS, оператором которой является Белорусский межбанковский расчетный центр. Система основывается на электронных денежных переводах. В этом случае каждый платеж по корсчету банка в НБ проводится индивидуально. По мнению НБ, это должно способствовать ускорению расчетов и соответственно — оборачиваемости денежных средств.

Новые Правила никак не регулируют международные межбанковские расчеты в белорусских рублях через корсчета банков-нерезидентов в белорусских банках. Однако, на наш взгляд, при осуществлении расчетов с нерезидентами через корсчета банков-нерезидентов, открытые в белорусских банках, целесообразно исходить из процедуры, установленной старым Порядком осуществления расчетов через корсчета банков. В частности, в платежных документах, на наш взгляд, необходимо указывать (в графе «Плательщик») как наименование банка-нерезидента, корсчет которого используется, так и наименование нерезидента, платеж в пользу которого собственно и осуществляется, а также указывать номера их банковских счетов. Это позволит не рассматривать контрольными органами данные платежи как платежи с участием третьих лиц (банков-нерезидентов).

## ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В сфере валютного регулирования важнейшими, по нашему мнению, являются следующие изменения:

— изменение правил обязательной продажи;

— изменение процедуры оформления паспортов сделки.

Указом от 13 ноября 1997 года N586 президент Республики Беларусь вновь предоставил правительству и Нацбанку право по согласованию с ним освобождать юридических лиц и предпринимателей полностью или частично от обязательной продажи инвалюты. Указом от 2.06.97 г.N 311 правительство и Нацбанк были лишены таких полномочий. В связи с этим все ранее выданные правительством и Нацбанком освобождения были признаны утратившими силу. В настоящее время вновь происходит возврат к практике таких освобождений.

Изменение процедуры оформления паспортов сделок (приказ ГТК от 24.09.97 г. вступил в силу с 3.10.97 г.) касается установления процедуры изменения паспорта сделки. В случае внесения изменения в договор оформляется новый паспорт сделки, которому присваивается новый регистрационный номер. Ранее таможенное законодательство вообще не регулировало вопросы изменения паспортов сделок.

ВАЛЮТНАЯ ПОЛИТИКА

# УДАСТСЯ ЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПРИРУЧИТЬ «ЗАЙЦА»?

Дмитрий МАШАРА

**Белорусский рубль будет девальвироваться не более чем на 1,5-2% в месяц. По крайней мере, так сказал на могилевском совещании по перспективам развития промышленности Александр Лукашенко. Если это обещание будет выполнено, то споры вокруг необходимости осуществления значительной девальвации белорусской валюты и принятия других кардинальных мер стабилизации финансовой ситуации затихнут на неопределенный срок.**

Власти продолжают игнорировать причины национального валютного кризиса, ограничиваясь лишь борьбой с его последствиями. Тем временем проблемы внешнеторговой деятельности Беларуси, обусловленные прежде всего неконкурентоспособностью продукции отечественных предприятий на внешнем рынке, привели к концу 1997 г. к устойчивому дефициту торгового баланса. Это, в свою очередь, стало главным дестабилизирующим фактором для белорусского рубля. Политика денежно-кредитной экспансии и повышения заработной платы окончательно ослабила национальную валюту, существующую к тому же в нескольких измерениях. Золотовалютные резервы Национального банка сегодня стоят на пороге нулевой отметки. Ужесточение административных мер с целью уменьшения спроса на иностранную валюту и увеличения ее предложения, напротив, привело к сокращению репатриации валютной выручки экспортеров и к росту неудовлетворенного спроса со стороны импортеров. В то же время структурной перестройки в экономике не происходило, иссякли и внешние источники финансирования.

Выжидательная позиция или половинчатые меры государства в этих условиях не способны остановить кризис и делают беспредметными споры о том, стоит или не стоит допускать значительную девальвацию рубля. Сохранение значительного разрыва между официальным и рыночным курсами белорусского рубля приведет к тому, что практически весь оборот валюты будет осуществляться на неофициальном рынке. Это равносильно девальвации, влиять на размер которой государство уже не сможет. Есть основания полагать, что именно по этому сценарию будут развиваться события в случае заключения ежемесячной девальвации рубля в определенные президентом рамки.

## ДОРОГИ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

Выйти из кризиса можно было бы путем снижения официального курса белорусского рубля до его реального значения. При этом предполагается не единовременное снижение, а например, на 30% за два месяца. Основные проблемы реализации этого варианта — определение реального значения рубля и способов удержания его на этом уровне. На рыночную конъюнктуру «зайца» сильное влияние оказывают действия московских операторов валютного рынка. Правда, они не являются определяющими, несмотря на заявления белорусского руководства. Но если принять во внимание величину золотовалютных резервов Нацбанка Беларуси и емкость рынка ОКВ в Москве, то можно предположить, что заинтересованности одного из крупных игроков на ММВБ будет достаточно для изменения трэнда белорусского рубля в нужную этому игроку сторону. А при возможности получения даже минимальной маржи при арбитражных сделках (как это было в Украине в 1995 г.) на резервы Нацбанка опять будет оказано давление, и его возможность обменивать на иностранную валюту все предложенные белорусские рубли вновь окажется под сомнением. Следовательно, риск резких колебаний курса очень велик.

Некоторые экономисты предлагают схему окончательных «похорон» пока еще живого белорусского бумажного рубля путем выпуска в параллельное с «зайчиками» обращение новых денежных знаков, имеющих в отличие от них достаточное обеспечение. В качестве обеспечения государство может предложить часть национального достояния. Этот путь, возможно, наиболее действенный, но трудновыполнимый технически. При этом введение новых рублей не снимает проблемы нормализации валютной системы страны.

Пока же реальной модели правительство не предлагает, не существует и последовательной программы огосударствления либо разгосударствления экономики. Однако долго ограничиваться ролью лишь стороннего наблюдателя государству не удастся, и ему придется определиться в выборе хоть какого-то пути. История свидетельствует, что пагубнее всего на экономике сказываются непоследовательность и непонимание властями направления движения. Печальным примером в этом смысле может служить Мексика.

## БЕЛОРУССКИЙ «ЗАЯЦ» И МЕКСИКАНСКИЙ «ТУШКАН»

В 1976 г. мексиканское песо было освобождено от фиксированного курса — 12,5 песо за $1, установленного еще в 1955 г. Можно вспомнить, что с конца 1994 г. правительство Беларуси, пытаясь контролировать инфляцию, также прибегало к методу фиксирования обменного курса. Метод этот широко использовался в программах стабилизации во всем мире, но чаще всего приводил к плохим результатам.

В период между 1955 и 1976 годами обменный курс мексиканской валюты искусственно удерживался с помощью разнообразных механизмов, но в 70-е гг. давление на него возросло. Импорт начал превышать экспорт, что привело к оттоку песо для избыточных закупок по импорту. Экспортеры товаров в Мексику не желали хранить песо, предпочитая переводить их в доллары США. Долларовых резервов в Мексике в этот момент было явно недостаточно для выкупа всего объема предлагаемых на рынке песо. В связи с этим и некоторыми другими обстоятельствами правительство согласилось в 1976 г. девальвировать песо до курса 20,5 за $1, надеясь, что такая девальвация поглотит известную часть излишнего предложения национальной валюты на рынке и даст экономике возможность стабилизироваться. Эффект от этого решения оказался весьма кратковременным. С 1976 по 1981 гг. песо удерживалось на девальвированном уровне, но импорт опять начал превышать экспорт, туризм сокращался, иностранные кредиты стали менее доступными и более дорогими, и мировые цены на нефть и спрос на нее упали... Центральный банк Мексики упорно заявлял, что сравнительно скромная девальвация на 15-20% откорректирует перекосы в экономике, но правительство выступало против. Ситуация ухудшалась, а власти упорствовали до 17 февраля 1982 г. В этот день была объявлена новая девальвация, более чем на 40%, и установлен новый курс — 38,50 песо за $1. Следующим вынужденным шагом было объявление 26 февраля 1982 г. новой девальвации — до 47,25 песо за $1. В августе 1982 г. после очередной девальвации правительство решило установить два обменных курса: льготный и свободный рыночный. Официальный курс был установлен на уровне 49 песо за $1, а рыночный подскочил до 105 песо. В сентябре 1982 г. в целях снижения инфляции, ставшей следствием повышения цен на импортируемые товары, правительство решило ежедневно официально девальвировать песо на 0,8%. Однако к концу 1990 г. это падение было сокращено до 0,4 песо в день. В Мексике в то время бытовало мнение, что курс песо был завышен, поэтому экспорт товаров из страны становился все более затруднительным.

В отличие от Беларуси удерживать песо на нужном уровне Мексике позволяли стабильные поступления от продажи нефти и тенденция к репатриации капитала в страну. Однако даже несмотря на это, риск бегства капитала и финансового краха снова возрос в 1994-1995 годах.

Конечно, учиться на чужих ошибках непросто. Но, возможно, власти Беларуси не ограничатся ссылками на «российский фактор» и найдут в себе силы признать собственные просчеты. Только в этом случае может родиться реальная программа оздоровления. При этом важно понимать, что кризисный процесс, начавшийся в экономике Беларуси, необратим и вопрос эффективности экономических реформ для правительства — это, по сути, вопрос выживания.

ФОНДОВЫЙ РЫНОК

# ЭНЕРГИЧНОЕ «МОСЭНЕРГО»

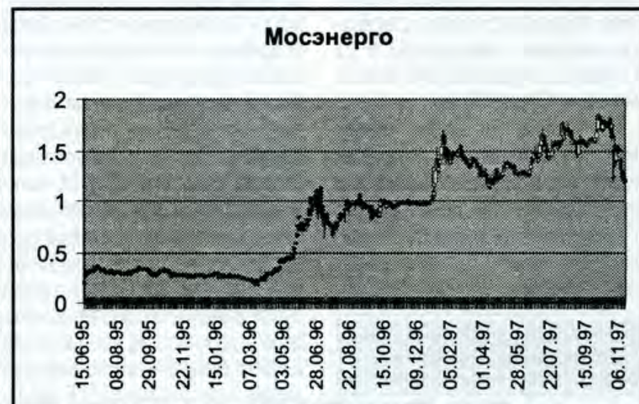
Отдел финансовых институтов «БДГ»

**Оптимистично настроенные операторы российского фондового рынка считают, что рост акций российских эмитентов неизбежен, а кризисные периоды являются оптимальными моментами для вхождения на рынок. «БДГ» продолжает рассказ о наиболее мощных российских эмитентах.**

Сегодня акции Мосэнерго входят в шестерку самых ликвидных на российском фондовом рынке. Учитывая, что компания сильно недооценена даже исходя из стоимости основных фондов, ничего, кроме покупки ее акций, специалисты посоветовать не могут. От $1,2 до $2 — путь немалый.

**Финансовые показатели**

| | 1995 | 1996 |
|---|---|---|
| EPS, $ | 0.32 | 0.48 |
| ROA, % | 10 | 13 |
| ROE, % | 13 | 17 |
| Current Ratio | 1.88 | 1.85 |
| Рентабельность, % | 24 | 28 |
| Чистая прибыль / Мощность, $/ МВт | 11 | 17 |
| Выработка электроэнергии, млн. кВт ч | 47507 | 52201 |
| Производство теплоэнергии, тыс. Гкал | 52820 | 56670 |
| Выручка от реализации | 14.3 | 10.2 |
| Балансовая прибыль | 3.04 | 2.77 |
| Чистая прибыль | 1.98 | 1.96 |




АО «Мосэнерго» является крупнейшей среди 72 российских региональных энергосистем. Компания насчитывает 59 филиалов, в число которых входят 21 электростанция (2 арендованы у РАО «ЕЭС России»), кабельная и тепловая сети, ремонтные заводы и предприятия, проектный институт, конструкторское бюро. «Мосэнерго» вырабатывает более 10% электрической и более 13% тепловой энергии, производимой в Российской Федерации.

Компания эксплуатирует 20 тепловых электростанций и одну гидроаккумулирующую, суммарная мощность которых составляет 14.500 МВт. По отпуску теплоэнергии Мосэнерго занимает первое место среди региональных энергосистем, а по выработке электроэнергии — второе после РАО «ЕЭС России». АО имеет самую высокую в России установленную мощность, включая арендованные у РАО «ЕЭС России» электростанции для производства как электроэнергии, так и тепла. В 1996 году установленная мощность компании составила 14686 МВт. Три четверти выручки «Мосэнерго» получает от продажи электроэнергии, остальная часть приходится на реализацию тепловой энергии.

Распад Советского Союза и последовавшая за ним гиперинфляция привели к 15%-ному снижению объемов выработки электроэнергии компанией. Лишь в 1994 году Мосэнерго смогло преодолеть негативные тенденции в своем развитии.

Относительный уровень потребления (81%) не изменился с 1993 года. Разница между производством и потреблением объясняется потерями в энергосети и личным использованием электроэнергии. Спрос на электроэнергию в московском регионе относительно стабилен. 45% энергии потребляется москвичами, остальные 55% приходятся на Московскую область.

АО «Мосэнерго» является избыточным как по мощности, так и по энергии. Ранее система была преимущественно избыточной по энергии и дефицитной по мощности, что в значительной мере определялось структурой выработки по данной системе (теплоэнергетические ресурсы составляли большую долю выработки). Однако в связи с падением потребления и вводом агрегатов Загорской ГАЭС система стала избыточной также и по мощности. Излишки энергии компания продает на федеральном оптовом рынке электроэнергии (ФОРЭМ).

В 1996 году себестоимость электроэнергии снизилась на 8% и составила RUR 140,66 за 1 кВт ч (план — RUR 169); теплоэнергии — RUR 75,3 тыс за 1 Гкал (план — RUR 69,8 тыс.). По состоянию на 1 января 1997 года остаточная стоимость основных фондов АО «Мосэнерго» составила RUR 34,4 трлн. Стоимость основных фондов превысила величину уставного капитала более чем в 13 раз. На начало 1997 года износ оборудования составляет 46,2%. Балансовая стоимость имущества АО «Мосэнерго» в настоящее время равна $10,2 млрд. Реальная стоимость (с учетом амортизации) составляет $5,4 млрд, или $2 за одну акцию (нынешняя цена акции — $1,2) Эта оценка проведена американской компанией American Appraisal.

Однако 1997 год является не самым лучшим годом для российской энергетики. Скорее всего, ни одно предприятие этой отрасли не сможет улучшить результаты своей деятельности годичной давности. И Мосэнерго — не исключение.

Главной причиной сложившейся в отрасли ситуации является снижение спроса на энергоресурсы с связи с сохраняющимся падением производства по основным отраслям экономики России и чрезвычайно низкими тарифами на электроэнергию (для населения они составляют сегодня 60% себестоимости). Снижение объемов производства электроэнергии также связано с вводимыми ограничениями энергоснабжения для потребителей-неплательщиков. Кроме того, средняя температура в феврале 1997 года по основным энергопотребляющим регионам была выше среднегодовой. К тому же 1996 год был високосным, и объемы производства электроэнергии в феврале оказались в среднем на 3,6% выше, чем в невисокосные годы. С начала года падение выработки электроэнергии компанией составило 9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Сокращение производства энергии «Мосэнерго» вызвано снижением поставок энергии на оптовый рынок. За 9 месяцев текущего года компания освоила RUR 2022 млрд, что составляет 79% от планового годового объема капиталовложений. Дебиторская задолженность компании на 1.10.97 составила RUR 15 трлн, сократившись на RUR 1 трлн по сравнению с аналогичным показателем за I полугодие текущего года. Кредиторская задолженность компании составила в 3-м квартале текущего года RUR 11,9 трлн, сократившись на RUR 300 млрд. по сравнению с I полугодием 1997 года.

## УСТАНОВКА НОВЫХ МОЩНОСТЕЙ

До 2000 года АО планирует заменить 1.500 мегаватт работающих мощностей и ввести 1.300 мегаватт. Планы компании связаны с предполагаемым стабильным уровнем потребления электро- и теплоэнергии в московском регионе в течение ближайших 2 лет.

Аналитики считают, что, несмотря на падение объемов производства в 1997 году, потребление электроэнергии населением московского региона останется на уровне 1996 года или даже вырастет на 3,4%. Эта тенденция роста должна сохраниться и в 1998 году. Общее оздоровление экономики приведет к повышению спроса и со стороны промышленных предприятий. Увеличение тарифов, о котором компания уже объявила в октябре, также должно положительно сказаться на прибыли Мосэнерго.

Главным потребителем компании является население московского региона. Поэтому объем получаемой выручки реальными деньгами (а не бартером или денежными суррогатами, поступающими на многие предприятия энергетики) намного выше среднероссийского. Дорегулирование ФОРЭМ, планируемое правительством, также должно положительно сказаться на деятельности «Мосэнерго». Оздоровление экономики повлечет сокращение огромной дебиторской задолженности ОАО, что позволит ускорить его реконструкцию. Выпуск в 1998 году еврободов вместо кредита ЕБРР окажет положительное влияние как на прибыли будущих периодов, так и на настроение инвесторов.

**Подготовленно по материалам AK&M и REUTERS**

КОНВЕРСИЯ

# «ТЕХНОПРИБОР»: ПОИСКИ НОВОГО МЕСТА НА ИЗМЕНИВШЕМСЯ РЫНКЕ

Отдел информации «БДГ»

**Радиоэлектронная и электротехническая отрасль БССР заслуженно считалась одной из лучших в Союзе. Но сегодня вряд ли кто станет связывать перспективы экономического и промышленного роста республики с развитием в ней электронной промышленности. На мировом рынке электроники господствуют производители из Северной Америки, азиатских, европейских стран, тягаться с которыми белорусским предприятиям не под силу. В таких условиях большинство белорусских производителей пытается найти новую нишу. Среди тех, кто активно занимается такими поисками — АП ПО «Техноприбор» (г. Могилев).**

**СПРАВКА «БДГ».**
*Завод «Техноприбор» сдан в эксплуатацию в 1974 г. Специализируется на производстве систем управления к лифтам, деревообрабатывающих станков и ТНП. За 10 месяцев текущего года произведено продукции на BLR 160 млрд. Темпы роста в указанный период составили 113%, средняя заработная плата — BLR 3,5 млн. Число работающих — 1400 человек.*

Первоначально могилевский «Техноприбор» (бывший Могилевский завод устройств для подготовки первичной информации) специализировался на выпуске периферийной техники для ЭВМ (перфораторы, контроллеры, расшифровщики, электромеханические изделия). Однако уже в советские времена предприятие дважды перепрофилировалось: здесь был налажен выпуск специального технологического оборудования и робототехнических комплексов для нужд Минприбора, Минэлектронпрома и Минавиапрома.

После распада Союза завод остался без заказов. За последовавшие после 1991 года пять лет в поисках рынков сбыта здесь пробовали изготовлять термопластоавтоматы, радиотелефоны, деревообрабатывающие станки. После долгих метаний от одного к другому выбор был остановлен на том, что производить выгоднее всего. В частности, сегодня ПО «Техноприбор» производит для МЛЗ и российских потребителей электронные и процессорные системы управления к лифтам всевозможных модификаций и исполнений. Некоторая часть мощностей объединения задействована на выпуске деревообрабатывающего оборудования: круглопильных, форматных, универсальных, фрезерных и других станков. Они пользуются спросом на рынках Беларуси, России, Бельгии, Франции, стран Прибалтики.

Третьим стало традиционное направление для большинства отечественных предприятий, пытающихся найти свое место в изменившихся экономических условиях. В Могилеве производят насосы, стиральные машины, электропилы и др. Основные потребители: РБ, Россия, Вьетнам, Сирия, Чехия.

По словам директора завода Виктора Шорикова, главными принципами работы объединения являются качество, цена и сервис. Следуя ему, на деревообрабатывающие станки (пила-фреза и рубанок-рейсмус) получен европейский сертификат качества. Во всех городах и районных центрах Беларуси, а также в ряде городов России работают сервисные центры, и их сеть постоянно расширяется.

Однако это — лишь начальный этап к экономическому благополучию предприятия. Виктор Шориков назвал в ряду проблем, которые мешают успешной работе, разницу в курсах валют Национального банка и Межбанковской биржи. Помимо того, что предприятие несет убытки при конвертации, это объективно уменьшает объемы экспорта. В числе других причин, которые мешают объединению подняться на более высокий уровень, называются и чрезмерные местные сборы от прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, а также тарифы на энергоносители, на очистные сооружения, на услуги горводоканала. Все они в значительной степени влияют на цену. Но главной проблемой объединения является уровень налогов, которые превысили все мыслимые и немыслимые границы (сегодня в одном рубле товарной продукции заложено 27,6 коп. налогов, в то время как в 1990 г. без учета энергетического налога они составляли 11,6 коп.).

Это приводит к тому, что, несмотря на незначительную зарплату (3,5 млн руб.), по ценам «Техноприбор» уже догнал своих западных конкурентов. Причем последние имеют преимущества в качестве и в сервисе.

По мнению г-на Шорикова, и «Техноприбору», и многим другим предприятиям может помочь расширение кооперационных связей. *«Мы прошли этап загрузки мощностей несвойственной продукцией. Теперь настало время работать, как весь цивилизованный мир, используя широкую кооперацию. Ее преимущества не будем доказывать — они всем известны. В частности, в рамках внутриминистерской кооперации необходимо исключить НДС с кооперированных поставок»*, — считает директор «Техноприбора».

Он уверен, что увеличение поступлений в бюджет, в котором так нуждается государство, зависит от понижения налогов: *«Бюджет — это дело святое. Наполнение его зависит от ускорения оборачиваемости оборотных фондов, а оно, в свою очередь, зависит от цены. Предлагаю провести эксперимент на определенной группе предприятий — уменьшить налоговый пресс и посмотреть, в какую сторону изменятся отчисления в бюджет»*. Третьей проблемой, решение которой, на взгляд г-на Шорикова, улучшит финансово-экономическое положение предприятия, являются сборы местных властей с прибыли. Это временная мера, на срок не менее трех лет, но она «позволит предприятию расширить основные фонды и укрепить социальную сферу». В последнем должно быть особенно заинтересовано государство и нынешняя власть.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

**ОТКРЫТЫЕ АУКЦИОНЫ по продаже объектов коммунальной собственности**

| Наименование объекта | Тип помещения | Общая площадь (кв. м.) | Стартовая цена (млн. бел. руб.) |
|---|---|---|---|
| **25 НОЯБРЯ** | **МОГИЛЕВ** | **(0222) 22-21-78** | |
| Имущественный комплекс ресторана | отдельностоящее | 1,291.00 | 3,600.0 |
| Склад – ангар | отдельностоящее | 480.00 | 130.0 |
| Двухэтажное здание | отдельностоящее | 419.00 | 130.0 |
| Помещение жилого дома (башня) | встроенное | 51.30 | 60.0 |
| **25 НОЯБРЯ** | **ГОМЕЛЬ** | **(0232) 55-51-35** | |
| Кафе "Отдых" | пристроенное | 1,098.00 | 3,194.0 |
| Магазин №29 "Универсам" | 1-й этаж здания | 1,072.63 | 2,195.0 |
| Магазин №36 "Тов. для молодежи" | 2-й этаж здания | 1,278.03 | 2,981.1 |
| Магазин №21 "Продукты" | пристроенное | 369.00 | 62.2 |
| Здание | отдельностоящее | 1,068.00 | 74.197 |
| Павильон (пункт приема тары) | отдельностоящее | 60.00 | 48.6 |
| Незавершенное строительство ТОЦ-37 | отдельностоящее | – | 4,938.95 |
| Незавершенное строительство АТС | отдельностоящее | – | 1,494.16 |
| Незавершенное строительство блока обслуживания | встроенно-пристроенное | – | 1,556.68 |
| Овощехранилище | отдельностоящее | 3,335.00 | 6,961.641 |
| Магазин № 50 | 1-й этаж здания | 475.30 | 26,666.6 |
| Магазин № 58 | 2-й этаж здания | 698.15 | 2,863.6 |
| Склад кирпичный с пристройкой | отдельностоящее | – | 128.5 |
| КНС – 9 | отдельностоящее | – | 1,404.8 |
| Баня № 4 | отдельностоящее | 419.48 | 267.8 |
| Произ. база с складскими помещениями | – | – | 1,000.0 |
| Помещение | встроенное | – | 300.698 |
| Право на застройку временного павильона | отдельностоящее | – | 10.0 |
| Проектная документация с правом застройки ТОЦ № 38 | отдельностоящее | – | 330.68 |
| Проектная документация с правом застройки магазина | отдельностоящее | – | 21.8 |
| Проектная документация с правом застройки продовольственногомагазина | отдельностоящее | – | 16.48 |
| Проектная документация с правом застройки кафе | отдельностоящее | – | 16.8 |
| Проектная документация с правом застройки хлебного магазина | отдельностоящее | – | 6.72 |
| Незавершенное строительство здания | пристроенное | 708.00 | 2,800.0 |
| Незавершенное строительство здания | пристроенное | 530.00 | 3,040.0 |
| **25 НОЯБРЯ** | **ЛИДА** | **(01561) 2-24-35** | |
| Магазин | встроенное | 180.00 | 122.0 |
| Магазин | встроенное | 86.00 | 90.0 |
| Здание и оборудование ресторана | отдельностоящее | 430.00 | 2,117.0 |
| Столовая | отдельностоящее | 481.40 | 1,140.0 |
| Право застройки земельного участка | – | 3,200.00 | 5.0 |
| **27 НОЯБРЯ** | **МИНСК** | **(017) 220-66-24** | |
| АП магазин "Кашарское" ул. Красноармейская, 19 | встроенное | 443.90 | 101.0 |
| АП магазин "Хозяюшка" ул. Иркутская, 37 | отдельностоящее | 336.00 | 318.0 |
| Химчистка, ул. Калиновского, 55 | встроенное | 317.20 | 100.0 |
| Магазин №1, ул. Мясникова, 35 | встроенное | 296.16 | 64.815 |
| Незавершенное строительство, Западный промузел г. Минск, ТЭЦ-4 | отдельностоящее | 15,080.00 | 19,600.0 |
| Магазин ул. Нахимова, 10 | встроенное | 187.50 | 92.0 |
| Магазин ул. Куприянова, 1и 3 | в 2-х пом.встроенное | 154.60 | 57.0 |
| Магазин ул. Шатько, 43 | отдельностоящее | 494.00 | 815.0 |
| Здание р-на "Журавинка", ул. Я. Купалы, 25 | отдельностоящее | 4,550.00 | 22,630.0 |
| Незавершенное строительство, пер. Стебенева | отдельностоящее | 1,870.00 | 9,285.0 |
| **28 НОЯБРЯ** | **БОРИСОВ** | **(01777) 3-57-22** | |
| Здание магазин | отдельностоящее | 303.00 | 250.0 |
| Павильон фотоателье | отдельностоящее | 110.00 | 40.0 |
| Склады | отдельностоящее | 810.00 | 773.0 |
| Здание ателье | отдельностоящее | 107.00 | 77.0 |
| Здание магазина | отдельностоящее | 122.00 | 123.0 |
| Павильон | отдельностоящее | 48.00 | 29.0 |
| Тарная база | отдельностоящее | 600.00 | 386.0 |
| Павильон | отдельностоящее | 33.00 | 58.0 |
| Магазин №6 ТПП "Веста" | пристроенное | 48.00 | 144.0 |
| Магазин №54 Горпищеторга | отдельностоящее | 70.00 | 94.0 |
| | встроенное | 66.40 | |
| Магазин №12 Горпищеторга | пристроенное | 12.40 | 15.0 |
| **28 НОЯБРЯ** | **ВОЛКОВЫСК** | **(01512) 2-44-43** | |
| Часть объекта №97 (хранилище техники) | отдельностоящее | 785.90 | 725.5 |
| Часть объекта №97 (хранилище техники) | отдельностоящее | 154.60 | 142.7 |
| Часть объекта №97 (хранилище техники) | отдельностоящее | 623.30 | 575.4 |
| Объект №100 (свинарник) | отдельностоящее | 267.00 | 215.0 |
| Имущественный комплекс бывшего военного городка №1 | отдельностоящее | 403.00 | 617.1 |

Вы можете получать оперативную бесплатную информацию по E-mail, если на адрес mis@belpak.brest.by отправите письмо, содержащее сообщение:SUBSCRIBE auction QUIT

ТРАНСПОРТ

# «ЕВРО-III»: ОТСЧЕТ ВРЕМЕНИ НАЧАЛСЯ

Отдел информации «БДГ»

**12-14 ноября в австрийской столице состоялось заседание Региональной конференции по транспорту и окружающей среде. Белорусский министр не смог поставить свою подпись ни под одним из документов, поскольку не получил от белорусского правительства полномочия для такого рода действий. На встречу были приглашены члены Европейской конференции министров транспорта, а также руководители ведомств, отвечающие в своих странах за охрану окружающей среды.**

В работе конференции приняли участие представители большинства европейских стран. Из бывших республик СССР в Вену прибыли министры транспорта России, Украины, Беларуси, Латвии, Литвы, Армении и Грузии. Белорусскую делегацию возглавлял министр транспорта и коммуникаций Александр Лукашов.

В ходе конференции был рассмотрен ряд вопросов по развитию транспортного комплекса и его влиянию на экологическую ситуацию. По итогам мероприятия приняты декларация и резолюция. В декларации обозначены основные направления деятельности европейских правительств по решению задач, касающихся транспортного сектора экономики и охраны окружающей среды. Так, совместный план действий предполагает ряд мер по обеспечению устойчивого развития транспорта, использованию экономичных и в меньшей степени загрязняющих окружающую среду транспортных средств и топлива, внедрению эффективных и устойчивых транспортных систем, охране экологически уязвимых районов, содействию устойчивому развитию городского транспорта, повышению безопасности перевозок опасных грузов, предотвращению загрязнения вод. Особое внимание должно быть уделено транспорту в странах с переходной экономикой, где проблемы взаимодействия транспорта с окружающей средой особенно актуальны.

Кроме этого, особый интерес (во всяком случае, со стороны министров СНГ и некоторых стран Восточной Европы) вызвало запланированное подписание документа о введении новых, более жестких экологических требований к подвижному составу, так называемого стандарта «Евро-III». Этот документ по предложению организаторов мероприятия был подписан представителями 12 стран — участниц конференции. Подписи белорусского, российского, украинского и многих других министров на нем отсутствуют. Таким образом была выражена позиция этих и многих других стран, которые выступают против немедленного введения новых правил. В течение одного-двух лет, пока в соответствии с установленной процедурой документ будет принят к исполнению, автоперевозчики могут спокойно перевозить грузы на автомобилях, которые соответствуют требованиям «Евро-I» и «Евро-II». Надо полагать, что этого времени им будет достаточно для перевооружения.

Впрочем, белорусский министр транспорта и коммуникаций Александр Лукашов не смог поставить свою подпись ни под одним из представленных ему документов. Дело в том, что белорусская делегация не успела получить в правительстве полномочия для такого рода действий. Ведь наряду с вопросами собственно автомобильного и водного транспорта, которые, как известно, входят в компетенцию нынешнего Министерства транспорта и коммуникаций РБ, на конференции в комплексе с ними рассматривались проблемы, касающиеся железнодорожного сообщения и гражданской авиации.

Транспортников сегодня беспокоят не столько инициативы ЕС, сколько планы родного правительства отказать в выдаче прав льготного проезда по Беларуси перевозчикам из тех стран, на территории которых белорусские фирмы имеют такие же привилегии.

СУДОСТРОЕНИЕ

# В РЕЧИЦЕ СТРОЯТСЯ ДВА СУДНА ДЛЯ ГОЛЛАНДСКОЙ КОМПАНИИ

Отдел информации «БДГ»

**Посетив во второй половине октября Голландию и проведя переговоры с местной компанией Damen, делегация Министерства транспорта и коммуникаций Беларуси привезла на Речицкий судостроительный-судоремонтный завод контракт на строительство последнего корпуса судна «река-море».**

Необходимость визита в Голландию была продиктована завершением работ над вторым корпусом, который речицкие судостроители недавно спустили на воду. Кроме того, в ходе переговоров планировалось уточнить некоторые условия работы по контракту.

Как сообщил «БДГ» начальник управления водного транспорта Минтранспорта и коммуникаций Бронислав Говоровский, в Голландии было подписано и новое соглашение. В соответствии с ним предполагается построить для заказчика еще один корпус.

Таким образом, в активе у Речицкого судостроительного-судоремонтного завода уже два корпуса. Планируется, что первое судно, над которым уже начаты работы, будет спущено на воду и отправлено в Херсон в июле 1998 года. Что касается второго, то по условиям контракта судно должно быть построено к февралю 1999 года.

Тем не менее договоренности речицких судостроителей с западной компанией вряд ли способны кардинально изменить экономическое положение завода. Сегодня Речицкий судостроительный-судоремонтный завод имеет приличную просроченную задолженность по банковским кредитам. Во время визита в Голландию белорусской стороне удалось добиться некоторых уступок со стороны Damen. Они касаются более частых платежей, а также премирования за досрочно выполненную работу.

СЕМИНАРЫ

# НИСЭПИ ПРОТИВ АНТИРЫНОЧНЫХ СТЕРЕОТИПОВ

Владимир ДОРОХОВ

**Недавно в Могилеве состоялся первый из серии семинаров, которые проводит Независимый институт социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) в рамках проекта «Преодоление антирыночных стереотипов в посткоммунистической Беларуси».**

Вниманию участников были представлены пять аналитических докладов. В первом из них к.э.н. Игорь Пелипась остановился на экономической ориентации населения Беларуси. По словам Пелипася, согласно последнему опросу НИСЭПИ сегодня только 8% населения страны выступает против рыночных реформ, тогда как более 58% считают, что рыночные реформы проводить надо. При этом каждый третий опрошенный является сторонником свободной рыночной экономики, а 53% допускают куплю-продажу земли. Но вместе с тем лишь 17% респондентов, отвечая на вопрос «Кто создает богатство страны?», указали на предпринимателей. А за вмешательство государства в процесс ценообразования высказались более 80% опрошенных.

Преподаватель Могилевского педагогического университета к.и.н. Игорь Марзалюк осветил исторические аспекты формирования антирыночного сознания белорусов. По мнению докладчика, *«сейчас структуры сознания большинства населения Беларуси, по сути, остаются характерными для традиционного феодально-аграрного общества, что вызвано, в первую очередь, социально-демографической катастрофой, которую пережила Беларусь в период войны 1654-1667 гг. и которая коренным образом изменила структуру белорусского социума»*.

Заведующий отделом НИИ экономики к.э.н. Михаил Залесский анализировал в своем выступлении тенденции изменения белорусского менталитета. По его мнению, жизненные ценности «среднего белоруса» меняются, *«но многие и не догадываются, как быстро и необратимо это происходит»*.

В работе семинара принимала участие второй секретарь посольства США в РБ г-жа Энн Карсон. Следующий семинар пройдет в декабре в Гродно.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

# ВТОРАЯ ЖИЗНЬ ЧЕРНОБЫЛЬСКОГО РЕГИОНА

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

**Все 11 лет, прошедшие после аварии на ЧАЭС, ученые и практики не могут прийти к единодушному мнению о том, как экономически эффективно использовать загрязненные радионуклидами земли. Особенно актуальна эта проблема для Гомельской области, где под такой статус подпадает 67% территории. Теоретически, наверное, возможно выращивать там «чистую» продукцию, но в практическом плане для этого потребуются неимоверные финансовые затраты. Говорить о какой-то рентабельности такого производства весьма сложно.**

По мнению члена Белорусской ассоциации производителей масло-жировой продукции «Белмасложирпром» доктора биологических наук Олега Давыденко, поднять экономику загрязненных районов может семеноводство. Предварительный расчет производился на основе Брагинского района. До чернобыльской катастрофы ежегодно там производилось товарной продукции на $18,5 млн, после — на $11 млн. Если переориентировать сельское хозяйство района на семеноводство, при этом отказавшись от производства мяса и молока, то можно зарабатывать в год до $25 млн. Столь поразительный экономический эффект обусловлен тем, что семена любых культур (особенно масличных) стоят в 2-25 раз (!) дороже, чем товарная продукция. В этой связи в кардинальных изменениях будет нуждаться и структура семеноводческих хозяйств.

Сегодня каждый район имеет свой семеноводческий колхоз, который обслуживает только данную административную территорию. На Западе семенная индустрия устроена иначе. В каждом государстве есть определенная семеноводческая зона, где выращиваются семена для всей страны и даже на экспорт. В первую очередь это позволяет не распылять средства и объединить лучших специалистов. В Беларуси такой семеноводческой зоной предлагается сделать Гомельский регион, отличающийся мягкими климатическими условиями и наличием огромного количества посевных площадей. Выращенная здесь продукция не обещает быть «чистой», но зато полученные семена с радиобиологической точки зрения абсолютно безопасны. Согласно исследованиям семена практически не накапливают радионуклидов и даже сам жизненный цикл растения — от зерна до зерна, — в течение которого проходит 100 клеточных делений, позволяет получить из радиационно загрязненного «чистое» семя. Разумеется, высевание семян следует производить на подготовленные земли, и в этом случае опасность распространения через семена радионуклидов ничтожно мала, так же как невелика и норма высева семян на гектар. Например, на 1 гектар требуется всего 6 кг семян подсолнечника (рапса — 10 кг). За сохранение генетического потенциала собранных на загрязненных землях семян, по мнению ученых, опасаться тоже не приходится, так как определенные мутации может вызвать доза радиации, в 1200 раз превышающая ныне существующую. Данные аргументы были приведены ассоциацией «Белмасложирпром» комитету по сельскому хозяйству и продовольствию Гомельского облисполкома с целью найти заинтересованность в организации и проведении эксперимента.

Ну а сегодня предприятиям масло-жировой отрасли Беларуси приходится закупать сырье за рубежом, на что требуется в год порядка $100 млн. Более того, зарубежные поставщики, ощущая свою монополию, диктуют цены на сырье. Развитие отечественной семеноводческой, затем и сырьевой базы позволит уже через 5 лет иметь до 70% собственного сырья, что даст возможность экономить валютные ресурсы и экономически поддержать АПК всей республики.

Решение всех вышеуказанных проблем будет отражено в специальной программе «Увеличение производства масличных культур и перепрофилирование загрязненных радионуклидами территорий под семеноводство», совместную разработку которой начали ассоциация «Белмасложирпром» и областной комитет по сельскому хозяйству и продовольствию. В декабре данный документ будет подан на рассмотрение Гомельского облисполкома, а затем должен пройти согласование в правительстве.

**СПРАВКА «БДГ»**

*Белорусская ассоциация производителей масло-жировой продукции «Белмасложирпром» зарегистрирована 14 июля 1997 года. Ее учредителями выступили ОАО «Минский маргариновый завод», ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод», ОАО «Бобруйский завод растительных масел», республиканский концерн «Белгоспищепром», производственно-хозяйственная ассоциация «Маслосемена» и Гомельский жировой комбинат, директор которого Юрий Читаев избран ее президентом. Основная цель ассоциации — объединить всех отечественных производителей масло-жировой продукции для выработки единых экономических и технических подходов к обеспечению сырьем, совершенствованию производства и системы сбыта продукции.*

НОВОСТИ

# ЮГОСЛАВИЯ КАК «ЕВРОПЕЙСКИЙ ШАНС» ДЛЯ БЕЛОРУССКИХ УДОБРЕНИЙ

Отдел информации «БДГ»

**На прошлой неделе в Минске находилась югославская государственно-хозяйственная делегация во главе с министром по особым поручениям Республики Сербия Андреем Милославлевичем.**

Делегация посетила ряд министерств, ведомств и промышленных предприятий, где обсудила перспективы двустороннего торгово-экономического сотрудничества. На итоговой встрече стороны отметили реальные возможности расширения взаимных товарных поставок, создания совместных предприятий, сотрудничества в области туризма и выставочно-ярмарочной деятельности.

Взаимный интерес представляют поставки кукурузы, растительного масла, шрота, виноматериалов, табака и других материалов для производства сигарет. Югославия готова покупать ряд компонентов для минеральных удобрений — хлорид калия, мочевину, аммиак, сульфат натрия, что в свете антидемпинговых мер ЕС в отношении белорусских калийных удобрений можно расценивать как шанс удержаться на европейском рынке.

Среди проблем, сдерживающих развитие деловых контактов между предпринимателями двух стран, были названы отсутствие межправительственного соглашения об избежании двойного налогообложения, необходимость проведения бартерных операций и оказания государственной поддержки экспортерам в решении таможенных проблем.

## РОЖДЕНИЕ БЕЛОРУССКО-БРИТАНСКОГО СОВЕТА

Отдел информации «БДГ»

**Посольство Беларуси в Великобритании провело встречу с представителями британских госучреждений и компаний, заинтересованных в создании белорусско-британского торгово-промышленного совета.**

Одним из инициаторов организации новой общественной структуры стал руководитель консалтинговой компании Kura Trade and Development Джордж Ричиз, являющийся сопредседателем аналогичного совета с Азербайджаном. Для начала участники встречи договорились подписать в качестве основополагающего документа меморандум о взаимопонимании относительно создания белорусско-британского торгово-промышленного совета, в который на данном этапе будут входить не более 24 членов — по двенадцать от каждой из стран.

С британской стороны участники уже практически определены: в совет войдут представители компаний, заинтересованных в сотрудничестве в области электроники и телекоммуникаций, автомобилестроения, легкой промышленности, финансовых услуг, сельского хозяйства и переработки сельхозпродукции. В дальнейшем предполагается, что круг участников будет расширяться и изменяться в соответствии с интересами и пожеланиями сторон.

Формирование белорусской части совета возложено на Минвнешэкономсвязей, куда белорусские компании, заинтересованные в сотрудничестве с британскими фирмами, могут обращаться со своими предложениями по тел. 220-31-12.

ФОРУМ

# МАЛ ЗОЛОТНИК, ДА ДОРОГ

Алексей УРБАН

**20 ноября закончилась минская международная встреча деловых кругов СНГ и европейских стран «Европа — Деловой центр». Во встрече приняли участие представители Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Венгрии, Германии, Голландии, Грузии, Македонии, Молдовы, Польши, России, Румынии, Украины, Франции, Чехии. В рамках форума прошла выставка-конкурс оборудования и услуг для малого и среднего бизнеса «TECHSMA 97» и была организована контактно-кооперационная биржа.**

Напомним, что с инициативой проведения данного комплекса мероприятий выступил Минский городской союз предпринимателей и собственников приватизированных предприятий; идею поддержал Мингорисполком; организатором мероприятия стал Центр поддержки предпринимательства «Центр XXI» — и в результате форум оказался достаточно представительным. Во встрече приняли участие представитель Всемирного банка в Беларуси Дэйвид Филипс, руководители проектов Международной финансовой корпорации — Карл Дагенхард («Поддержка малого предпринимательства») и Карим Ахмад («Малая приватизация»), советник Белорусского союза предпринимателей Генри Циммерман (ФРГ), представитель бельгийской компании «TELEDICO International» Мохаммед Тофик Абу Эль Ата.

«БДГ» попросила прокомментировать итоги форума управляющего директора Учебно-консультационного объединения для стран Восточной Европы доктора Ральфа Мюллера (ФРГ).

Он отметил, что опыт работы свободных экономических зон в Беларуси, которому многие представители нашей страны дают достаточно высокую оценку, все же следует рассматривать с определенной долей осторожности и только в качестве испытательного полигона с определенными налоговыми льготами. Более того, даже при успешном развитии таких зон широко применять подобный опыт следует достаточно осторожно. По словам немецкого предпринимателя, СЭЗ должны быть явлением редким, ограниченным. Эксперты исключают открытие большого количества зон, иначе продукция субъектов хозяйствования, произведенная в «облегченных», «инкубаторских» условиях получает возможность ценовой конкуренции. По мнению д-ра Мюллера, это может оказать негативное влияние как на местный рынок (для производителей не пользующихся льготами), так и в области экономических взаимоотношений с другими странами. Кроме того, факт успешного функционирования СЭЗ не решает проблем развития среднего и малого предпринимательства в условиях острого дефицита средств. По мнению д-ра Мюллера, малое предпринимательство в белорусском государстве зачастую не обладает стартовым капиталом, необходимым для развития. *«Государство должно не только заботиться о создании благоприятных условий для работы в СЭЗ, но и для создания благоприятных условий для развития малого предпринимательства вне зон. Если государство не имеет средств для поддержки малого предпринимательства — у нас например, начинающие бизнесмены имеют доступ к недорогим кредитным ресурсам — оно как минимум не должно препятствовать развитию малого предпринимательства. Это может выражаться в изменении налогообложения субъектов малого бизнеса, создания условий возможности накопления начальных, стартовых капиталов, облегчении налогового пресса в отношении той финансовой деятельности, которая направлена на накопление средств, необходимых для дальнейшего развития»*, — заявил Ральф Мюллер. Г-н Мюллер также подчеркнул, что в условиях усиления «соревновательности», конкурентности негосударственных субъектов хозяйствования, требуется специализация их работы, объективной необходимостью развития которой становится комплексность работы и возникающая таким образом кооперация на рынке.

Причина сдерживания инвестиционной активности зарубежных бизнесменов, по словам д-ра Мюллера, кроется в том, что в Беларуси непредсказуемое законодательство, многие решения принимаются «задним числом», что инвесторы испытывают *«неуверенность в защите инвестиций от административного произвола и криминальных структур»*. Другими причинами можно считать колебание, нестабильность и сложность с конвертацией валюты, сложность с обеспечением устойчивости транспортных пограничных потоков. *«Если я не могу обеспечить бесперебойную поставку через границу комплектующих для своего производства в Беларуси, оно может стать нерентабельным»*.

На состоявшейся по итогам форума пресс-конференции президент Белорусского союза предпринимателей Владимир Карягин отметил, что в рамках встречи велись переговоры относительно создаваемой Минской СЭЗ: появились первые желающие стать резидентами зоны. Но это — частные проблемы. Участники конференции приняли обращение, в котором обратились к законодателям, главам государств СНГ и Европы с призывом осуществить до конца столетия более энергичные и целенаправленные действия по созданию благоприятных финансовых и информационных условий для взаимовыгодного делового сотрудничества, устранению препятствий на пути свободного движения людей, капиталов, товаров и услуг. В качестве таких шагов в обращении признано целесообразным строгое соблюдение международных принципов предпринимательской деятельности; обеспечение своевременного решения вопросов по отмене ограничительных мер, сдерживающих деловую инициативу предприятий и частных лиц; создание условий для реальной поддержки малого и среднего бизнеса; обеспечение стабильной и надежной защиты прав отечественных предпринимателей и иностранных инвесторов от произвола некомпетентных и коррумпированных чиновников и теневого бизнеса; содействие инвестиционным процессам в области малого и среднего бизнеса. Участники форума также призвали союзы, ассоциации промышленников и предпринимателей, фонды и центры поддержки предпринимательства, финансовые, страховые и другие организации к более тесному взаимодействию, активному участию в разработке и осуществлении практических мер по экономическому сотрудничеству, проведению социально-экономических реформ.

РЫНОК ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

# СТОИТ ЛИ ИЗОБРЕТАТЬ ВЕЛОСИПЕД, КОГДА ВЕСЬ МИР УЖЕ ЛЕТАЕТ В КОСМОС

Ярослав МИНИН

**Подписанием контракта на создание в столице Республики Беларусь представительства программы ESPRIT завершился более чем полугодовой этап переговоров и согласований по развитию форм участия государств Содружества в европейских программах по созданию новых информационных технологий. Еврокомиссия приняла решение о создании в Минске представительства программы ESPRIT-Focal Point и предоставлении финансовых ресурсов для обеспечения его деятельности.**

Помимо этого, как стало известно «БДГ», в настоящее время завершается этап согласования деталей создания в Минске отделения Центра всемирной электронной торговли (в рамках программы ЮНКТАД ООН). Однако и эта работа осуществляется под патронажем Исполнительного секретариата СНГ и ориентирована на Содружество в целом. О перспективах активного участия в данных проектах непосредственно Беларуси говорить пока рано, поскольку деятельность представительства ориентирована на подготовку межгосударственных проектов информатизации. А вот реализация межгосударственных проектов впоследствии осуществляется при долевом участии. С поиском средств под эти проекты у Беларуси могут возникнуть проблемы. По крайней мере, в данном вопросе не будет ясности до тех пор, пока не увидит свет Программа информатизации Республики Беларусь, которой уже дан статус государственной.



На сегодняшний день существует несколько вариантов программы. Тот, который специалисты называют наиболее оптимальным, учитывает мировые тенденции рынка информационных услуг.

Информационные технологии становятся сегодня главным ресурсом планеты. Подсчитано, что через 4-5 лет мировой информационный рынок превысит по своему объему такие богатые отрасли, как нефтяная и энергетическая, и уже к началу третьего тысячелетия почти 70% работающих будут заняты в информационной сфере. И эксперты считают, что для Беларуси, перегруженной ресурсо- и энергоемкими производствами, развитие рынка телекоммуникаций «по мировым стандартам» — со всех точек зрения стратегически верный выбор. Правда, здесь есть несколько «но», заставляющих усомниться в реальности осуществления этих планов.

Мировой опыт свидетельствует, что развитие работ по формированию информационной инфраструктуры невозможно без привлечения инвестиций от негосударственного сектора. Мировой опыт свидетельствует, что государства, даже развитые, выделяют на эти цели не более 25% от потребности, остальное предоставляет коммерческий сектор. С этим у нас как раз проблема.

Можно получить инвестиции и в рамках международных программ, но для этого должны быть строго обоснованные проекты и выстроена нормальная организационная схема их осуществления. Причем преимущество отдается совместным проектам, поскольку они позволяют сделать понятной и прозрачной финансовую часть партнерских отношений. (Важнейшим элементом такой системы для межгосударственных европейских программ, кстати, являются Focal Point — представительства программы ESPRIT в государствах.)

Не возлагая больших надежд на резкое изменение инвестиционного климата в стране, другая группа разработчиков Программы информатизации Республики Беларусь сделала упор на внутренние инвестиции. Они указывают, что Беларусь уже обладает мощным кадровым потенциалом в области информационных технологий и имеет развитую информационную и телекоммуникационную инфраструктуру. Из Минска в Европу проложены высокоскоростные информационные магистрали, имеется современная сеть волоконно-оптической связи, дополняющая широкие возможности проводной и телесвязи. В Беларуси уже созданы и развиваются информационные бизнес-центры, действует уникальная международная биржа интеллектуальной собственности и телекоммуникационные узлы всемирной электронной банковской сети. Как вывод — нет никаких оснований полагать, что реализация программы невозможна без участия в крупных международных проектах. Основной девиз этого варианта программы — развиваться и совершенствоваться! Каким будет выглядеть окончательный документ, пока сказать сложно.

Следует, однако, учесть, что столь специфическая отрасль, как информационные и телекоммуникационные технологии в плане «мобилизации внутренних резервов» требует особой осторожности и четкости. Ведь именно здесь находится наибольшее количество научных открытий и технологических разработок, ноу-хау, без «доступа» к которым можно изобретать велосипед тогда, когда весь мир уже летает в космос.

***Справка «БДГ».***

*ESPRIT — Европейская стратегическая программа исследований и разработок в области информационных технологий является крупнейшей международной научно-технической программой Европейского союза. Программа обеспечивает разработку новых информационных и телекоммуникационных технологий для промышленности, помогает внедрению мировых стандартов, расширяет границы применения передового опыта. ESPRIT ориентирована на практическую реализацию согласованной политики европейских государств по развитию информационной инфраструктуры.*

*Существует несколько документов, которые лежат в основе общей политики Европейского союза на пути движения к информационному обществу.*

*1. Белая бумага Делора (1992) — документ, устанавливающий значимость сектора информационных технологий, сектора средств информации, малых и средних предприятий как главных источников создания рабочих мест в будущем.*

*2. Отчет Бангеманна (1994) — документ, более детально раскрывающий подход ЕС и Комиссии ЕС к осуществлению «Европейского пути к информационному обществу».*

*3. План действий — конкретный результат отчета Бангеманна.*

*Проекты ESPRIT отражают наиболее важные глобальные интересы и цели и ориентированы на взаимопроникновение сетевых инфраструктур каждого из государств, а также на развитие обмена информацией и опытом в освоении новых технологий.*

*Темы проектов:*

*— глобальная инвентаризация (на базе Интернет — информации о национальных и международных проектах, исследованиях и других данных, касающихся информационного общества);*

*— глобальные широкополосные сети;*

*— транснациональное обучение, образование и культура;*

*— электронные библиотеки;*

*— электронные музеи и галереи;*

*— окружающая среда и управление природными ресурсами;*

*— управление ликвидацией последствий глобальных чрезвычайных ситуаций;*

*— здравоохранение;*

*— правительства в «он-лайне» (оперативный обмен правительственной информацией);*

*— обеспечение рынка для малых и средних предприятий;*

*— морские информационные системы.*

*ЕС уже начал создавать постоянные фонды для информационного общества. Четвертая рамочная программа (1994-1998гг.) назначила на эти целу общую сумму более чем 3,6 млрд ЭКЮ.*

ПЕРЕРАБОТКА ВТОРСЫРЬЯ

# «БЕЛРЕСУРСЫ» ПЫТАЮТСЯ НАУЧИТЬ ПРОМЫШЛЕННИКОВ РАЧИТЕЛЬНОСТИ

Светлана САБИЛО

**20-21 ноября концерн «Белресурсы» проводит в Минске международную научно-практическую конференцию «Новые технологии по переработке и использованию отходов», в которой участвуют около 300 представителей промышленных предприятий, НИИ, вузов, министерств и ведомств, а также иностранных компаний.**

Диапазон рассматриваемых тем очень широк: система организации раздельного сбора бытовых отходов, их переработка и использование; обследование, обработка и утилизация накопленных старых пестицидов в РБ; технология использования гальванических шламов и производство из них новых видов продукции; развитие малой энергетики РБ на древесных отходах; утилизация автомобильных шин с металлическим кордом; технология и оборудование для термического обезвреживания и переработки отходов и т.д.

*«Отличие данной международной конференции от других заключается в том, что она рассчитана на участие именно производственников — тех, кто ежедневно сталкивается с проблемой утилизации отходов, кому интересно искать пути ее решения. Мы рассчитываем, что благодаря проведению этой конференции нам удастся дать работникам промышленности дополнительные источники информации о возможностях использования отходов, внедрении новых технологий, а также расширить сотрудничество с иностранными фирмами»*, — сообщил заместитель генерального директора концерна Валерий Ходыка.

По данным концерна, сегодня в Беларуси накоплено около 640 млн т отходов. Ежегодно образуется не менее 18 млн т, из них только 8-10% перерабатывается или используется в производстве. В других странах (Италия, Германия, Франция) процент использования отходов составляет 30-60%.

В первом полугодии в нашей стране уровень использования макулатуры в промышленности составил 74% от ресурса, стеклобоя — 53,6%, полимерного сырья — 49,7%, изношенных шин — 23,4%, вторичных текстильных материалов — 63,3%.

По мнению г-на Ходыко, самая актуальная проблема для Беларуси — раздельный сбор бытовых отходов: *«Если наладить работу за счет соответствующего организационно-технологического обеспечения, то можно будет говорить о появлении дополнительного источника сырьевых ресурсов для белорусских предприятий, равного в среднем $20 миллионам. Это касается таких материалов, как макулатура, стеклобой, полимеры и другие. Например, из-за отсутствия раздельного сбора бытовых отходов более одного миллиона тонн макулатуры вывозится на свалки и безвозвратно теряется для народного хозяйства. Сегодня в нашей стране существует дефицит макулатуры, и есть факты ее импорта. Аналогичная ситуация и по другим видам вторсырья. Для того чтобы мы пришли к конкретным результатам по переработке и использованию отходов, нужна четкая координация работ республиканских и местных государственных органов управления, всех субъектов хозяйствования. Именно этим и начал заниматься концерн».*

Естественно, для внедрения новых технологий предприятиям нужны средства, и немалые. Концерн намерен помогать в решении этого вопроса. Сейчас вся надежда возлагается на внебюджетные фонды. Со временем, полагает заместитель генерального директора, можно будет рассчитывать и на иностранные инвестиции. В перспективе концерн предлагает также сконцентрировать финансовые ресурсы, поступающие от предприятий в качестве оплаты за захоронение отходов, и создать фонд по внедрению ресурсосберегающих технологий, так называемый фонд рационального использования материальных ресурсов. *«Мы такое предложение внесли в соответствующие органы. Сегодня этот вопрос рассматривается. Аккумулировать в фонде средства планируется за счет нерадивых — тех организаций, которые нерационально используют материальные ресурсы, а собранные деньги необходимо направлять на создание и внедрение новых технологий»*, — полагает г-н Ходыко.

РЕГИОНЫ

# ЧИНОВНИЧИЙ ПРОИЗВОЛ НА РУКУ ПЕРЕКУПЩИКАМ

Олег СУПРУНЮК, Брест

**Брестская промышленно-торговая фирма «Элма» по решению трудового коллектива преобразована в открытое акционерное общество. До последнего времени «Элма», являющаяся одним из лидеров трикотажной отрасли страны, существовала в форме закрытого акционерного общества. Делая новый шаг, руководство предприятия рассчитывает на оживление рынка ценных бумаг и привлечение инвесторов.**

В текущем году предприятие инвестировало в основной капитал около BLR 10 млрд. Среди последних приобретений стоит выделить автоматическую линию проектирования конструкций лекал, что позволит значительно ускорить процесс запуска в производство новых моделей. Верят в «Элме» и в перспективу тесного сотрудничества с французскими партнерами, знакомство с которыми состоялось во время деловой поездки директора фирмы Зинаиды Поляк.

Впрочем, администрацию «Элмы» заботит не только это. Хотя предприятие стало работать стабильно, финансовое благополучие фирмы серьезно подрывает спущенное «сверху» указание не повышать цену на свою продукцию более чем на 2% в месяц. Поскольку инфляция значительно превосходит указанный порог, в выигрыше остаются перекупщики, постоянно дежурящие у проходной «Элмы».

# БРЕСТСКАЯ «СКАЗКА» СТАЛА НЕМЕЦКОЙ БЫЛЬЮ

Олег СУПРУНЮК, Брест

**В результате очередного брестского аукциона по продаже объектов коммунальной собственности в городе над Бугом в скором времени, вероятно, появится ресторан немецкой кухни.**

Кафе «Сказка», четырежды выставлявшееся на аукционные торги, наконец, обрело нового владельца, согласившегося в рассрочку выложить BLR 1460 млн. Хозяином объекта стала ПКФ «Лянд и К», уже сделавшая себе имя в брестском общепите (этой фирме принадлежит ресторан «Пекин»).

К «сказочной» покупке руководство фирмы подготовилось со всей основательностью: были проведены переговоры с предпринимателями из Германии, в результате чего достигнута договоренность о создании в Бресте немецкого ресторана. Впрочем, новые хозяева не собираются ущемлять и права детворы, которая любила бывать в этом кафе.

СУДЫ

## СОЗДАТЕЛЬ «ПИРАМИДЫ» ОТДЕЛАЛСЯ ИСПУГОМ

Вероника ЧЕРКАСОВА

**Закончился процесс по делу г-на Грицанова, о котором «БДГ» писала в одном из последних номеров. Признав Грицанова виновным в совершении мошенничества в особо крупных размерах (то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.90, ч.4), суд определил ему меру наказания по ст.42 УК РБ — три года лишения свободы условно без конфискации имущества.**

Создан прецедент: по статье, которая предусматривает лишение свободы сроком от 7 до 15 лет, г-н Грицанов получил три года условно. Кроме того, суд определил взыскать с него долг в пользу пострадавших и обязал оплатить судебные издержки. Приговор Октябрьского суда можно считать апофеозом справедливости, поскольку впервые автор частной «пирамиды» признан особо крупным мошенником и должен будет выплатить потерпевшим примерно BLR 500 млн.

Однако стоит вдуматься в вынесенный приговор, чтобы ощутить всю фантасмагоричность происходящего: преступник, совершивший мошенничество в особо крупных размерах, отделался «легким испугом» — двухмесячным пребыванием на «Володарке». «Материальный» же итог процесса, в сущности, сопоставим с успешным гражданским иском: выплата огромной суммы пострадавшим практически ничем не регламентирована. Если учесть, что, как прозвучало в ходе процесса, в последнее время г-н Грицанов работал в БГУ на четверть ставки, то нетрудно подсчитать, что на погашение долга уйдет 83 года и 4 месяца. Так что реальный шанс получить всю оставшуюся сумму имеют лишь дети и внуки потерпевших.

При этом интересы пострадавших не были обеспечены конфискационным решением суда, что означало бы попытку удовлетворить иск потерпевших. По сути дела, суд свел на нет серьезную работу следствия, которое установило, что в 1994-1995 годах (а именно за это время Грицанов одолжил основную часть денег) им было приобретено большое количество собственности, спрятанной у его гражданской супруги г-жи Кисель, с которой он жил с 1981 года. Но даже обнаружив, где спрятано имущество (а это, заметим, достаточно редкий случай), суд не пожелал усложнять работу...

Если приговор не будет опротестован, у этой истории возможны два финала: или г-н Грицанов просто не отдаст своим кредиторам деньги, потому что не сможет этого сделать, или он начнет строить новую «пирамиду», которая позволит ему рассчитаться со старыми долгами.

КРИМИНАЛ

## КОНТРАБАНДНЫЕ ПУТИ ВЕДУТ НА БОБРУЙСКИЙ ГИДРОЛИЗНЫЙ ЗАВОД

Отдел промышленности «БДГ»

**Посещение белорусским президентом Могилева и Могилевской области открыло новый этап в борьбе власти против коррупции. После чистки рядов аграрников наступает черед промышленников. В своем докладе на могилевском совещании по вопросам стратегии развития промышленного комплекса Александр Лукашенко многозначительно заметил, что по числу экономических преступлений промышленность уверенно держит первое место.**

В качестве самых ярких результатов антикоррупционной кампании были названы разбирательства по новополоцкому «Полимиру», «Белвтормету» и бобруйским «Белшине» и гидролизному заводу. Последнее предприятие президент назвал *«ключевым звеном межрегиональной преступной группы, организовавшей производство контрабандной водки»*. Кстати, в одной из октябрьских публикаций «БДГ» уже упоминала это предприятие в связи со знаменитым «табачным делом» на гродненской фабрике. Напомним, главный герой этого материала, а также продолжающегося следствия «диверсифицировал» свой гродненский табачный и автомобильный «бизнес» за счет производства спирта в Бобруйске. Благодаря связям в Минсельхозпроде и «Белгоспищепроме» он смог получить наряды на поставку белорусского, российского и литовского спирта-сырца для его ректификации в Бобруйске. Значительная часть сырца поступала на гидролизный завод под видом технического спирта и после ректификации направлялась на белорусские подпольные водочные заводы. Водка реализовывалась как в Беларуси, так и в России.

***СПРАВКА «БДГ».***

*Бобруйский гидролизный завод образован в 1936 году. Входит в структуру концерна «Белбиофарм». Специализируется на производстве этилового ректификованного спирта из отходов деревообработки (для химической, радиоэлектронной, парфюмерной, лакокрасочной отраслей), дрожжево-кормовых добавок, углекислоты пищевого и промышленного назначения (для производства газированных напитков, сварки металла, средств пожаротушения) и пищевого спирта. Число рабочих — 750 человек.*



*Завод, который сулит большие прибыли и большие неприятности*

Знаменательно, что перечисленные президентом предприятия связаны с теми областями бизнеса, над которыми государство установило или пытается установить свой контроль. Более того, все четыре завода — государственной формы собственности. Например, ГО «Белвтормет» является монополистом в сборе и реализации лома цветного и черного металла, Бобруйский гидролизный завод — единственный в стране производитель технического спирта. За 9 месяцев текущего года по нарядам «Белхима» было произведено 1022 тыс. декалитров технического спирта (за аналогичный период прошлого года — 956 тыс.). Кроме того, бобруйское предприятие выпустило 3517 тонн дрожжево-кормового порошка и 1681 тонн углекислоты.

Пищевым спиртом, с которым связан нынешний скандал, Бобруйский гидролизный завод начал заниматься сравнительно недавно. Несколько лет назад по решению руководства завода было закуплено специальное оборудование. По статистике, полученной «БДГ» в концерне «Белбиофарм», за истекшие 9 месяцев 1997 года в Бобруйске было произведено по нарядам «Белгоспищепрома» 742 тыс. тонн ректификованного спирта (за аналогичный период прошлого года — 738 тыс. тонн).

ПОДРОБНОСТИ

## ЕСЛИ БЫ МОЛОДОСТЬ ЗНАЛА...

Отдел расследований «БДГ»

**В ближайшие дни Минский городской суд должен будет рассмотреть ходатайство адвокатов известного белорусского бизнесмена Александра Саманкова о прекращении в отношении его уголовного дела. Сложно спрогнозировать решение суда. Однако аналитики не исключают, что «дело Саманкова» все-таки перерастет в отставку очередного министра.**

«Дело Старовойтова-Леонова» застигло врасплох не столько обозревателей и оппозицию, сколько плотные ряды номенклатуры. Очевидно, что ряды эти начинают терять стройность и монолитность, поскольку все чаще чиновники задают сами себе вопрос, ради чего они каждый день, как на казнь, ходят на работу, которая не приносит ничего, кроме президентского гнева. При этом душевные муки чиновников усиливает сам Александр Григорьевич, заявивший на совещаниях в колхозе «Рассвет» и Могилеве о том, что еще несколько высших должностных лиц в ближайшее время «ответят» за свои дела.

Трудно однозначно определить, кого в качестве следующей жертвы наметил белорусский президент. Однако есть несколько явных кандидатов «на заклание». Например, молодой министр предпринимательства и инвестиций Александр Сазонов.

Во-первых, деятельность возглавляемого Александром Сазоновым министерства у многих вызывает если не приступы гнева, то как минимум скептическую улыбку. Само по себе существование министерства инвестиций и предпринимательства в стране, где борьба с предпринимательством возведена чуть ли не в ранг государственной политики, вызывает серьезные сомнения. Во-вторых, Александр Сазонов как министр никак себя не проявил. Вернее, с его именем связывают несколько скандалов, самый крупный из которых связан с уголовным делом известного белорусского бизнесмена, бывшего председателя Первого республиканского инвестиционного фонда Александра Саманкова и тянется уже полтора года.

Напомним, что Александр Саманков был арестован 25 марта 1996 года прямо в здании резиденции президента. Он обвиняется в даче взятки в сумме $15 тыс. тогдашнему помощнику президента страны, а ныне министру предпринимательства и инвестиций Александру Сазонову.

Причем в этой истории с арестом Александра Саманкова самое активное участие принимал Александр Сазонов. Именно г-н Сазонов за месяц до ареста г-на Саманкова написал заявление председателю КГБ и сообщил о готовящемся подкупе. Как явствовало из заявления Александра Сазонова, директор предприятия «Технос» предлагал ему взятку за содействие в реализации получения консорциумом «АУМ» инвалютного кредита на сумму около DEM14 млн под правительственную гарантию, без участия банка гаранта.

Сам Александр Саманков вообще отрицает факт дачи взятки президентскому помощнику, заявляя, что просто одолжил Александру Сазонову $15 тыс. по его же просьбе.

Собственно говоря, никаких причин для подкупа г-га Сазонова у г-на Саманкова не было, поскольку, как выяснилось, представители консорциума «АУМ» никого о такой услуге не просили. К тому же, в силу своих функциональных обязанностей Александр Сазонов тогда просто не мог повлиять на решение о выделении кредита.

Вообще, как считает адвокат Александра Саманкова, КГБ или еще более высокие инстанции отвели Александру Сазонову в этой истории роль провокатора. Даже если предположить, что Александр Саманков предлагал Александру Сазонову взятку, почему он просто не отказался, как того требует закон, а изъявил желание подставить бизнесмена. Уже тогда в самом начале этой криминальной истории складывалось впечатление, что кому-то очень хочется надолго упрятать за решетку Александра Саманкова. И если вспомнить, что г-н Саманков принимал некоторое финансовое участие в президентской избирательной кампании, а значит, обладал определенной информацией, то несложно догадаться, кто же заинтересован в аресте известного бизнесмена.

Прошло уже более 1,5 лет с момента ареста Александра Саманкова, а суд так и не вынес своего вердикта по этому делу, поскольку нет весомых доказательств вины предпринимателя.

Наоборот, в ходе судебного разбирательства выяснилось, что следствие не приобщило к делу ряд материалов, подтверждающих невиновность Александра Саманкова. В частности, на суде Александр Саманков заявил, что с 19 февраля по 21 марта 1996 года он неоднократно звонил Александру Сазонову и вел разговоры о предоставлении ему злосчастных $15 тыс. в долг. Аналогичная беседа, по словам г-на Саманкова, была у него с г-ном Сазоновым в служебном кабинете последнего 5 марта прошлого года. По утверждению следствия, с 21 февраля по 25 марта 1996 года КГБ прослушивал телефон и кабинет Александра Сазонова, но записей телефонных разговоров в указаные Александром Саманковым дни в уголовном деле почему-то не оказалось.

Суд фактически признал, что предварительное следствие было проведено не в полном объеме и направил дело Александра Саманкова на дополнительное доследование, сохранив обвиняемому меру пресечения в виде содержания под стражей.

Возможно, служители Фемиды тем самым решили дать правоохранительным органам шанс на исправление ошибок, чтобы всерьез и надолго упрятать Александра Саманкова за решетку.

Ходатайство адвокатов о прекращении уголовного дела, поданное в Минский городской суд, должно быть рассмотрено в ближайшее время. Но не исключено, что где-то в верхах властной пирамиды возникла идея заодно с Александром Саманковым усадить на нары еще одного министра, а затем устроить над взяткодателем и взяткополучателем показательный процесс.

Не зря же на недавнем совещании в Могилеве Александр Лукашенко заявил присутствовавшим там руководителям: *«От тюрьмы и от сумы не зарекайся. Не я выдумал эту поговорку. Я это помню, и вы помните»*.

КОРОТКО

* * *

В Витебске задержаны лица, подозреваемые в убийстве 47-летнего директора местного Государственного драматического театра имени Я.Коласа Александра Харкевича. Ими оказались 43- и 25-летние местные жители.

В ходе предварительного следствия было установлено, что нападавшие зверски избили директора театра, позарившись на его куртку. Нападение произошло в ночь с 6 на 7 ноября . Судмедэкспертиза установила, что Харкевич после нанесенных ему побоев оставался жив еще около 5 часов и умер от кровоизлияния в мозг.

* * *

За минской кольцевой дорогой на шоссе Минск — Вильнюс оперативной группой управления Комитета государственной безопасности по Минску и Минской области при попытке продажи наркотического средства был задержан мужчина, гражданство и место проживания которого в настоящее время устанавливаются.

Согласно предварительному заключению Государственного экспертно - криминалистического центра МВД, изъятое вещество массой приблизительно 100 граммов является высококачественным кокаином. Оперативным сотрудникам задержанный пояснил, что прибыл в Минск 6 ноября с целью отработать канал поставки в Беларусь из южных регионов наркотических средств. Данный кокаин был доставлен из Южной Америки через Украину или Литву. В этот же день был задержан и сообщник продавца наркотиков.

Следственный отдел УКГБ по г.Минску и Минской области возбудил уголовное дело по признакам преступлений: контрабанда и незаконное изготовление, приобретение, хранение и перевозка наркотиков с целью сбыта.

* * *

В начале октября текущего года в Витебске был убит бывший сотрудник КГБ.

Прокуратура Витебской области по подозрению в совершении преступления арестовала двоих учащихся 8 и 9 класса.

Обстоятельства и мотивы убийства устанавливаются.

* * *

Прокуратурой Центрального района Минска завершено расследование в отношении ранее судимого Петра Оверчука.

Оверчук обвиняется в совершении разбойных нападений на граждан с применением огнестрельного оружия, а также на филиал Сбербанка в г. Барановичи, хищениях в особо крупных размерах и покушении на умышленное убийство.

Уголовное дело направлено для рассмотрения в Минский городской суд.

* * *

Столичной прокуратурой дана санкция на арест президента ООО «Леовал» П.Горячева.

Как сообщили «Интерфаксу» в Прокуратуре республики, с октября 1995 по январь 1996 года П.Горячев путем обмана и злоупотребления доверием завладел денежными средствами Центра «Динамо - Спорт» в сумме 486 млн рублей. В последующем, с целью сокрытия указанного преступления, должностным лицам центра Горячевым были предоставлены заведомо ложные документы.

**По материалам агентства «Интерфакс».**

МЕДИЦИНА

# БОЛЕЗНИ СВОИ, А ДОКТОРА — ЧУЖИЕ

Вероника ЧЕРКАСОВА

**Как сообщили «БДГ» в Минздраве Беларуси, в 1997 году резко возросло количество заявлений от желающих пройти курс лечения за рубежом, в частности, в России. Многие слишком буквально поняли подписанный в декабре минувшего года первый документ в рамках белорусско-российского Союза. Напомним, что касался он бесплатного оказания медицинской помощи на территории обеих стран. Однако, по прогнозам, число «экспортируемых» больных в нынешнем году не превысит прошлогодних показателей.**

Не секрет, что в былые времена в Москве были сконцентрированы лучшие союзные клиники и научно-исследовательские институты. Лучшая научная база, первоклассные специалисты, приоритетное финансирование — все это привело к тому, что Москва стала крупнейшим медицинским центром, где был накоплен уникальный опыт лечения сложных и редких заболеваний. Сюда съезжались пациенты со всего Советского Союза, поскольку создавать собственные центры по лечению некоторых редких или особо сложных заболеваний в республиках было дорого и нецелесообразно. Сегодня старые связи ослабли и возникла настоятельная необходимость в налаживании новых отношений на новой основе — практически все медицинские услуги в России теперь платные.



18 декабря 1996 года решением исполнительного комитета Сообщества Беларуси и России было утверждено «Положение о порядке предоставления медицинской помощи гражданам Республики Беларусь в учреждениях здравоохранения Российской Федерации и гражданам Российской Федерации в учреждениях здравоохранения Республики Беларусь». Этот документ регламентирует, в частности, порядок оказания экстренной неотложной медицинской помощи, которая согласно положению на территории обеих стран оказывается их гражданам бесплатно, беспрепятственно и за счет того государства, в котором временно находится потерпевший. На эту помощь он может рассчитывать до тех пор, пока не окажется транспортабельным, после этого больной должен либо выехать на родину, либо продолжать лечение за свой счет. Что касается плановой медицинской помощи, то в обоих государствах она оказывается на условиях взаиморасчета.

Вопрос о том, кто нуждается в лечении за границей, решает утвержденная Министерством здравоохранения «Комиссия по направлению граждан Республики Беларусь на лечение за пределы республики». Согласно Положению основанием для рассмотрения вопроса о направлении больного для лечения за рубеж является наличие необходимых показаний, использование в отношении больного всех разрешенных и применяемых методов лечения в лечебно-профилактических учреждениях Беларуси, применение в стране, где предполагается провести лечение, дополнительных или новых методов лечения и диагностики. Важным критерием является наличие положительных результатов от предполагаемого лечения, основанных на достоверных данных, которые дают уверенность в том, что успешное лечение возможно. Для решения этих вопросов комиссия собирается ежемесячно, однако при соответствующих показаниях она может быть собрана для рассмотрения одного конкретного случая.

Весьма часто на лечение за рубеж отправляются больные с онкологическими заболеваниями глаз. В бывшем СССР Москва считалась главным онкоофтальмологическим центром. Кроме того, там размещался научно-исследовательский институт глазных болезней имени Гельмгольца, традиционно обладавший лучшим оборудованием и опытом работы. Там делали органосохранные операции тогда, когда у нас удаление больного глаза считалось неизбежным.

Та же тенденция прослеживается в отношении оперативного лечения сердечно-сосудистых заболеваний. Как известно, в Минске на хорошем медицинском уровне осуществляются операции по трансплантации почки. Что касается пересадки сердца, то в этом случае больного направляют в Москву, где стоимость такой операции доходит до $100 тыс. (в дальнем зарубежье она обойдется в два раза дороже).

Однако не только белорусы могут поправить свое здоровье за границей. С этой же целью в Беларусь едут и граждане других стран. Так, пациентов из-за границы на платной основе будет принимать недавно открывшийся и оснащенный на мировом уровне детский гематологический центр. Приезжают на лечение и в наши институты неврологии и онкологии; высоко котируются за пределами страны белорусские нейрохирурги. Иногда к нам на лечение приезжают из Армении, Украины, России или же из других стран потому, что операция здесь обходится значительно дешевле.

В последнее время количество заявлений на оказание медицинской помощи за пределами страны значительно возросло. В Министерстве здравоохранения это объясняют тем, что гражданам стала более доступной информация о возможности лечения за границей. Однако на фоне роста самых различных заболеваний такое объяснение выглядит не очень убедительным. Тем не менее что касается направлений на лечение за рубеж по линии Минздрава, то их количество уже несколько лет находится на одном и том же уровне. Так, в 1996 году было принято 116 положительных решений. В страны дальнего зарубежья на лечение был направлен 41 человек, остальные — в Прибалтику, Украину и Россию. В этом году цифры обещают быть такими же.

Комиссия Минздрава рассматривает даже те случаи, когда деньги на лечение выделяют найденные больными или их родственниками спонсоры. В частности, ее разрешение необходимо для того, чтобы открыть благотворительный счет в банке для сбора средств на лечение за рубежом, что исключает возможность вымогательства денег у сердобольных граждан.

Больных из Беларуси отправляют на лечение не только в Россию, но и в дальнее зарубежье. После принятия такого решения управление внешних связей Минздрава делает запрос как минимум в три зарубежных центра, согласных принять нашего больного. Затем сравнивается стоимость и спектр предлагаемых услуг и принимается соответствующее решение. Бывали случаи, когда в иностранных клиниках соглашались лечить наших больных по более низким, чем это принято, ценам. Правда, о мотивах «благотворительности» умалчивается.

ЭПИДЕМИИ

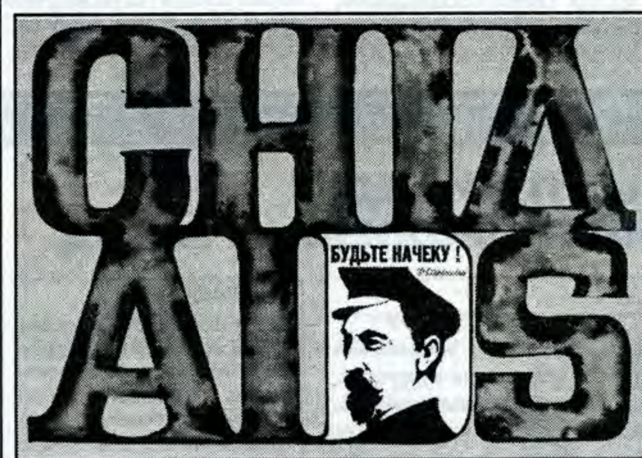
# СПИД В БЕЛАРУСИ «МОЛОДЕЕТ»

Вероника ЧЕРКАСОВА




**Всемирный банк призвал активизировать деятельность по предотвращению новых случаев инфицирования вирусом СПИД в развивающихся странах. Как говорится в докладе банка, опубликованном 3 ноября 1997 года в Женеве и Вашингтоне, *«в условиях, когда приблизительно 90% случаев ВИЧ-инфицирования приходится на развивающиеся страны, усиление правительствами профилактических мер, ориентированных в первую очередь на лиц, имеющих множество сексуальных партнеров или практикующих внутривенное введение наркотиков, может спасти миллионы жизней и смягчить суровые экономические и социальные последствия эпидемии».***

Беларусь не отстает от мировых темпов роста ВИЧ-инфицирования. Как было отмечено на пресс-конференции, состоявшейся 18 ноября в Национальном пресс-центре, приуроченной ко Всемирному дню профилактики СПИДа, в 1996 году выявлен 1021 случай ВИЧ-инфекции, в 1997 — еще 595 новых случаев. Всего же на 1 ноября 1997 года зарегистрировано 1728 ВИЧ-инфицированных. Самым распространенным путем передачи вируса стал парентеральный путь через инъекционное введение наркотиков. Прогноз дальнейшего развития эпидемии СПИДа в стране крайне неблагоприятен. Если в 1996 году возраст ВИЧ-инфицированных в Беларуси в основном колебался от 29 до 35 лет, то сегодня болезнь резко «помолодела»: большинство заболевших — молодые люди от 15 до 25 лет. В Беларуси от СПИДа уже умерло 14 человек, в том числе один ребенок. В Светлогорске, по прогнозу, в течение 7-10 лет погибнет от наркомании и СПИДа около 5-7% всех инфицированных. ВИЧ-инфицированные в Светлогорске умирают и сейчас, однако не от СПИДа, а от передозировки наркотиков, в результате убийств и самоубийств.




В последнее время темпы выявления больных СПИДом несколько снизились и сегодня составляют примерно 50-60 случаев ежемесячно. Однако если раньше пораженные вирусом иммунодефицита концентрировались в Светлогорске, то сегодня инфекция начала распространяться по всей стране. Стремительно растет количество лиц, которые нуждаются в медицинской помощи.

В Беларуси наблюдаются две тревожные тенденции: во-первых, стремительное распространение наркомании, рост которой неразрывно связан с увеличением числа ВИЧ-инфицированных; во-вторых, рост количества матерей, которые рожают инфицированных детей. Для предотвращения распространения СПИДа Беларусь сотрудничает со Всемирной организацией здравоохранения по программе «ООН — СПИД», которая предусматривает бесплатную раздачу стерильных шприцов наркоманам. Проект уже работает в Светлогорске, планируется его распространение на Бобруйск и областные центры. Что касается ВИЧ-инфицированных женщин, то сегодня в Светлогорске официально зарегистрировано 20 случаев рождения детей матерями, зараженными СПИДом. В Беларуси с учетом международного опыта разработана программа медикаментозного снижения риска рождения больного ребенка от инфицированной матери. Но о результатах этого весьма дорогостоящего проекта можно будет говорить лишь через несколько лет.

К сожалению, ситуация в окружающих Беларусь государствах не благоприятствует снижению у нас темпов роста СПИДа. Очень активно распространяется ВИЧ-инфекция в Украине: сегодня там официально зарегистрировано более 25 тыс. инфицированных. Более 5 тыс. ВИЧ-инфицированных зарегистрировано в России.

Еще одна проблема, связанная с распространением в Беларуси вируса СПИДа, — больные заключенные, которые находятся в белорусских тюрьмах. Сегодня их около трехсот человек, среди которых немало женщин. Уже более года этот вопрос рассматривается Министерством внутренних дел, поскольку в связи с содержанием инфицированных возникает множество проблем: их медицинское обслуживание, питание, отношение к ним со стороны других заключенных. Первоначально для содержания заключенных, больных СПИДом, было выделено две зоны — в Бобруйске и Новосадах под Борисовом. Однако на сегодня вопрос не решен, и ВИЧ-инфицированные заключенные отбывают наказание практически во всех тюрьмах страны.

Министерство здравоохранения Беларуси признает, что медики не в силах противостоять распространению ВИЧ-инфекции. Минздрав не имеет достаточных средств и кадров, которые могли бы заниматься этой проблемой, и потому одним из направлений его деятельности является привлечение к профилактической работе немедицинских структур. Но на государственном уровне кое-что уже сделано: постановлением Совета Министров 5 августа этого года была утверждена Государственная программа профилактики ВИЧ-инфекции на 1997-2000 годы.

О своих программах заявил и Всемирный банк. В докладе «Лицом к лицу со СПИДом: приоритеты общества в условиях глобальной эпидемии» говорится, что в настоящее время во всем мире вирусом ВИЧ инфицированы 23 млн человек, причем этот показатель ежедневно увеличивается на 8500 новых случаев. Новейшие данные свидетельствуют: несмотря на то, что большинство инфицированных (14 млн человек) проживает в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, возможен резкий всплеск эпидемии в других регионах, в частности, в Центральной и Восточной Европе. Во многих странах, особенно сильно пострадавших от эпидемии, продолжительность жизни уже снизилась более чем на десятилетие.

Как отмечено в докладе, *«в каждой стране, где эпидемия достигла серьезных масштабов, люди говорили: «Здесь этого не случится». Они ошибались. К моменту, когда регистрируются многочисленные случаи заболевания, уже слишком поздно предотвращать серьезную эпидемию; вирус ВИЧ уже получает широкое распространение».* В Гондурасе, например, где было зарегистрировано менее 8 тыс. случаев заболевания СПИДом, сейчас, по оценкам, заражено уже 50 тыс. взрослых.

В докладе также показано, что новейшие методы лечения ВИЧ/СПИДа, основанные на применении целого набора дорогих лекарственных препаратов, являются слишком сложными и недоступными для широкого применения в развивающихся странах. *«Антиретровирусная терапия стоит приблизительно $12 тыс. в год и требует сложного клинического оборудования, далеко не всегда имеющегося в развивающихся странах. В интересах справедливости правительства должны субсидировать дорогостоящее лечение ВИЧ в той же мере, в какой они субсидируют другие, столь же дорогостоящие, сложные и экспериментальные виды лечения».*

За последние 10 лет ЕС и страны, являющиеся его членами, оказали значительную финансовую поддержку в реализации программ по борьбе с ВИЧ/СПИДом более чем в 50 развивающихся странах. Всемирный банк является одним из крупнейших источников финансирования мер по профилактике СПИДа в развивающихся странах. В конце 1996 года банк зарезервировал $632 млн в рамках 61 проекта по ВИЧ/СПИДу в 41 стране.

ШОУ-БИЗНЕС

# БЕЛОРУССКИЙ КВН: НЕМНОГО ШОУ В МОРЕ БИЗНЕСА

Елена ДАНЕЙКО

**В минувшее воскресенье состоялась финальная игра КВН нынешнего сезона, в которой встретились команды «Физмат и Компания» Могилевского университета и «Симплесин» Витебского университета. Витебчане одержали убедительную победу.**




Игры КВН, знакомые поколению 30-летних с пеленок, были в свое время событием в жизни студентов, преподавателей и прочих интеллектуалов нашей бывшей большой родины. С появлением первых советских телевизоров после десятилетий вынужденного молчания появилась возможность шутить публично. Пусть и не на любые темы, но все-таки вслух. Однако радость была недолгой, и «оттепель» сменилась похолоданием. КВН прикрыли, но память о нем оказалась чрезвычайно живучей. Что подтвердил большой интерес к игре, возрожденной в конце 80-х бессменным ее ведущим, а ныне руководителем всея КВН Александром Масляковым. Печально это или отрадно, но атмосфера нынешнего КВН уже мало напоминает прежние увлечения молодой интеллигентной публики и спектакли многочисленных в свое время СТЭМов (студенческих театров миниатюр), через повальное увлечение которыми прошли почти все писатели-сатирики, многие артисты, известные телеведущие и шоумены. Родившись из студенческой самодеятельности, КВН сегодня ближе к шоу-бизнесу, нежели некоторые программы наших доморощенных эстрадных звезд. Тем не менее популярность и притягательность КВН очевидна. Играют все. Даже младшие школьники. А с распадом СССР КВНовское движение стало не просто международным, а прямо-таки межконтинентальным. Многие ветераны КВН стали гражданами разных стран, и международные КВНовские турниры и фестивали стали доброй традицией.

Белорусский КВН относительно молод. Хотя тоже может похвастаться своими ветеранами, о победах которых с удовольствием вспоминают представители старшего поколения.

Весной нынешнего года в Минске официально зарегистрирована общественная организация «Белорусский КВН», объединяющая 10 лучших команд высшей лиги и 40 команд первой лиги, в которых подрастает смена, претендующая на звание лучшей команды Беларуси. Председатель правления Белорусского КВН — основатель Белорусской лиги КВН, созданной в 1987 году, Андрей Муковозчик. В начале 90-х он предпринял попытку объединить школьную лигу, но был в то время недостаточно настойчив. Тем не менее без всякого идейного руководства подрастающее поколение поддержало понравившуюся идею, результатом чего тинэджеровский КВН спонтанно превратился в мощное движение.

Таким образом, сегодня существует высшая лига, первая лига, лига СУЗовских (объединяет студентов профессиональных средних учебных заведений) команд и лига школьных команд.

Основная деятельность организации — подготовка игр. Примечательно, что далеко не все команды вошли сегодня в ее состав. В одном только Могилеве сегодня 25 команд, не говоря уже о многочисленных школьных, к которым относятся вполне серьезно даже директора школ и строгие чиновники из Министерства образования. Рассказывают, будто директора некоторых школ даже вступают в серьезные конфликты с членами жюри игр при распределении призовых мест, подозревая их в предвзятом отношении к юным дарованиям. Так что КВН — это серьезно. Есть даже свой счет в банке, о котором более всего заботится генеральный спонсор концерн «Антония». Его директор Юлий Абрамович — бывший студент РТИ, КВНщик, в прошлом участник и директор СТЭМа. Материальную поддержку оказывает и Госкомитет по делам молодежи. В основном — деньгами. Помогает и горисполком. Как правило, получить скидки при размещении рекламы или аренде зала. Спонсором нынешнего финала стал Минск-Комплексбанк. Это был первый опыт. Можно сказать, новое слово в рекламном бизнесе. Даже у Маслякова такого не было. Игроки должны были в заранее подготовленных выступлениях — «домашнем задании» и «визитной карточке» рекламировать банк. Организаторы согласились на эту затею не без опасения. Шутки на заказ, да еще на тему банковской деятельности — дело вовсе нешуточное.

Что касается цензуры, то ее в классическом понимании этого слова нет. Хотя, конечно, все программы предварительно просматриваются и корректируются. В основном этим занимается капитан легендарной команды БГУ-МГМИ Юрий Крученок. Пошлые шутки, а также шутки, по определению концертного директора КВН Геннадия Кондратьева «ниже пояса», вычеркиваются. На тему политики шутить не возбраняется. Хотя КВН — принципиально неполитическая организация. Тот факт, что с экранов телевизоров мы не видим, чтобы кто-то особенно смеялся над нашей политической ситуацией, объясняется просто. Во-первых, трехчасовая игра должна быть втиснута в рамки полуторачасового эфира. А во-вторых, телевизионщики боятся за свои головы, а потому тщательно вырезают все идеологически невыдержанные остроты. Одно дело — в зале шутить, гда публика все-таки относительно малочисленна, и совсем другое — по телевизору. Хоть и транслируют КВН обычно в такое время, что смотрят его лишь большие поклонники, да страдающие бессонницей граждане — все равно небезопасно. Помнят, в какой стране живут.

И тем не менее стремление сделать из КВН интересное шоу, сохранив при этом чувство юмора, такта и хороший вкус, просматривается. Даже несмотря на то, что зарабатывать в Беларуси на поприще шоу-бизнеса пока не получается. Кстати, Александр Масляков давно отменил жеребьевки и сам решает кому с кем играть исходя исключительно из собственного представления об уровне команд и из интуитивного знания, что может случиться при их встрече. Для него главное — зрелище.

22-23 пройдет финал первой лиги. Встретятся семь команд: из Минска, Могилева, Борисова, Витебска, Гомеля и Бреста. Два победителя в будущем сезоне попадут в высшую лигу.







ДАТЫ

# ЮБИЛЕЙ АКАДЕМИИ ТРЕХ ХУДОЖЕСТВ

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

**18 ноября в Санкт-Петербурге состоялись торжества, посвященные 240-летию Российской академии художеств. Академикам вручали золотые мантии и специальные золотые знаки, сделанные по образцам прошлого века.**

Эта академия начиная со второй половины XVIII века и на протяжении многих десятилетий определяла пути развития русского искусства.



Основанная сначала как частное заведение на деньги куратора Московского университета И.Шувалова и при помощи М.Ломоносова, академия долгое время оставалась в России единственным художественным заведением. Получив через 7 лет статус государственной, академия предоставила возможность русским художникам познакомиться с мировой культурой. Лучшие выпускники на протяжении полутора веков получали годы так называемого пенсионерства во Франции или Италии.

В 1918 году новая власть упразднила академию художеств и создала Свободные художественные мастерские, преобразованные в 1933 году в Институт живописи, скульптуры и архитектуры Всероссийской академии искусств. После объявления в 1934 году соцреализма творческим методом советского искусства Всероссийская академия художеств взяла на себя труд «обеспечивать неуклонный подъем советского изобразительного искусства».

СТИЛЬ

# САМЫЙ ПРОЛЕТАРСКИЙ КУТЮРЬЕ

Елизавета ДАКО

**На днях в Москву прибыл глава дома Живанши Александр Маккуин. Свой приезд он отметил беспрецедентным шоу, которым в буквальном смысле загнал модную московскую публику в тупик на станцию Живанши. Она существовала всего лишь полтора часа 16 ноября.**

На импровизированном подиуме, устроенном между двумя станциями метро, была показана коллекция pret-a-porte дома Живанши сезона осень-зима 1997-1998.

Где только не показывал свои коллекции нынешний глава дома Живанши Александр Маккуин: на Парижском цветочном рынке, в Манеже, на железнодорожной станции, в Академии милиции и даже в заброшенной скотобойне. Его выбор не случаен.

28-летний лондонец, признанный самым молодым, самым скандальным и самым перспективным модельером этого года, всегда подчеркивает свое пролетарское происхождение: *«Меня многие считают революционером, а я просто нормальный парень из рабочей семьи. То, чем я сейчас занимаюсь, не изменило мое отношение ни к одежде, ни к людям. Будь она английской королевой или плотником — для меня не имеет значения»*. Со своими богатыми клиентами Маккуин не церемонится и показывает свои коллекции только в самых непрестижных рабочих кварталах Лондона и Парижа. В Москве модной публике пришлось позабыть о снобизме и добираться до места показа на метро.

ГАСТРОЛИ

# «АГАТА КРИСТИ» ОБЕЩАЕТ НЕ ТЕРЯТЬ ОПТИМИЗМ

Кирилл ВАСИЛЕВСКИЙ

**14 ноября в «Реакторе» принимали популярную группу «Агата Кристи».**

Последнее время в российской музыкальной прессе стали появляться замечания по поводу «попсовой» ориентации группы. Однако выход в свет последнего альбома «Ураган» опроверг выдвинутые обвинения. И несмотря на резкие выпады прессы, музыканты сохраняют оптимизм, что довольно странно сочетается с пессимистическими настроениями их произведений.

Редкое появление группы на телеэкранах музыканты объясняют досадными разногласиями с продюсерами телекомпаний по поводу восприятия ими последних видеоклипов «АК». Например, свою композицию «Моряк» они считают не более агрессивной, чем программы новостей.

После выступления в Минске музыканты отправятся в гастрольный тур по городам Сибири. Промоушеном «Агаты Кристи» нынче занимается компания Rise Lis's.

# ДЕЛО ЦОЯ ЖИВЕТ

Кирилл ВАСИЛЕВСКИЙ

**В минувшую пятницу в клубе «Луч» прошел концерт группы «Виктор», обозначенный в афише как вечер памяти Виктора Цоя. Были исполнены песни, вошедшие в два альбома группы, и некоторые песни Виктора Цоя.**

Поклонники погибшего рок-музыканта оценили по достоинству лишь песни своего кумира и единственную композицию из первого альбома группы «Виктор» — «Память».

«Виктор» — коллектив молодой не только по возрасту музыкантов, но и времени существования группы. Она образовалась в 1995 году в киргизском городе Ош. Идейный вдохновитель и автор песен — лидер группы Асхат Калбаев. Молодые музыканты считают себя продолжателями, а не подражателями Виктора Цоя. Для них его творчество — источник, питающий их собственные музыкальные произведения. Концертную деятельность группа «Виктор» начала у себя на родине. В первый же год своей работы музыканты участвовали в международном фестивале на Иссык-Куле, затем выступали на фестивале в Санкт-Петербурге. Там же группа начала сотрудничать с Юрием Белишкиным — ныне продюсером «ДДТ», а ранее — «Кино».

Не так давно коллектив переехал в Санкт-Петербург, где начал активную концертную деятельность и записал свой первый альбом «Память». По словам музыкантов, они не стремятся влиться в рок-тусовку Санкт-Петербурга и потому нечасто выступают в сборных концертах, поскольку *«не любят такие «солянки»*.

Общеизвестно, что финансовое благополучие во многом зависит от продюсера, с которым у «Виктора» отношения складывались непросто. Однако по признанию Юрия Белишкина, сегодня у него есть желание помочь молодой киргизской команде.

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА
НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879 Подписной индекс

| ПВ | место | литер | Стоимость подписки на квартал - 150 000 руб., на месяц - 50 000 руб. | Количество экземпляров |
|---|---|---|---|---|

на 1998 год по месяцам:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |

Куда ____ (почтовый индекс) ____ (адрес)
Кому ____ (фамилия, инициалы)

Министерство связи и информатики Республики Беларусь
АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ
БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879 Подписной индекс
Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |

Куда ____ (почтовый индекс) ____ (адрес)
Кому ____ (фамилия, инициалы)

АВТОНОВОСТИ

## АВТОМОБИЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА ПЕРЕЖИВАЕТ БУМ

Отдел новостей компаний «БДГ»

**Возникновение «автомобиля разумного» создает глобальный, быстрорастущий рынок для поставщиков электронной автомобильной начинки. Стоимость подобного оборудования во всем мире, по оценкам Economist Intelligence Unit, достигнет $49 млрд в нынешнем году и возрастет на 53% — до $75 млрд к 2002 году. Это увеличение распределится, главным образом, между основными автопроизводящими регионами мира.**

По мнению EIU, общая стоимость только спутниковых навигационных систем возрастет в этом году более чем в семь раз — до $7,5 млрд.

Впервые на рынок автомобильной электроники начало проникать радарное оборудование в совокупности с электроникой, необходимой для его установки в системы автоматического избежания столкновений, которые станут главной характерной чертой легковых автомобилей будущего. Компания Mitsubishi уже запустила в производство одну из таких систем для своей модели Diamante. Большинство других крупнейших автопроизводителей следуют ее примеру, создавая новый рынок для компаний, которые уже производят авиационные радары — таких как Dlco Electronics, TRW и Rockwell в США; Dasa и Thomson в Европе; Mitsubishi Electric в Японии и Hyundai в Южной Корее. На подходе и другие, даже более изощренные системы безопасности. Они будут в состоянии не только удерживать безопасную дистанцию от впереди идущего автомобиля, но и следовать всем изгибам дороги без участия водителя. Mercedes-Benz и Honda уже испытывают подобные системы.

Все более интенсивное использование «бортовой» электроники способствует увеличению общей стоимости электронной начинки автомобиля. По мнению EIU, она еще больше возрастет с внедрением усовершенствованных воздушных подушек, электронного контроля за системой управления, контроля стабильности во время движения, предотвращающего потерю водителем управления на поворотах, а также электронных «нейтральных сетей», контролирующих функции и системы всего автомобиля.

**Объемы продаж автомобильной электроники($ млн.)**

| | 1995 | 1997 | 2000 | 2002 |
|---|---|---|---|---|
| Западная Европа | 11.750 | 14.000 | 17.500 | 18.700 |
| Япония | 8.800 | 12.000 | 16.500 | 18.000 |
| Северная Америка | 13.000 | 16.000 | 21.000 | 23.500 |
| Южная Корея | 1.400 | 2.700 | 4.550 | 5.600 |
| Тихоокеанский регион 1 | 800 | 1.500 | 2.700 | 3.600 |
| Южная Америка и Восточная Европа | 1.300 | 2.400 | 4.100 | 5.200 |
| В целом | 37.050 | 48.650 | 66.350 | 74.600 |

* - исключая Южную Корею. Источник: EIU

## *GENERAL MOTORS:* ЛУЧШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ

Отдел новостей компаний «БДГ»

**Корпорация General Motors, крупнейший мировой автопроизводитель, сообщила о достижении в третьем квартале лучших за всю историю результатов.**

Доходы компании ощутимо превзошли прогнозы аналитиков. Чистая прибыль GM в третьем квартале выросла до $748 млн. Главным «виновником» столь внушительного роста стало североамериканское подразделение GM-North American Operations. Его чистая прибыль увеличилась по сравнению с третьим кварталом 1996 года с $24млн до $423млн. Во многом GM помогло усиление американского рынка, где общий объем продаж автомобилей, как ожидается, достигнет 15,5 млн единиц в нынешнем году.

Майк Лош, главный финансист компании, отмечает, что объем выпускаемой GM продукции увеличился лишь на 10 тыс. единиц по сравнению с прошлым годом. Потому Лош связывает увеличение прибыли с «комбинацией факторов», в особенности с повышением доступности внедорожников и многофункциональных автомобилей, которые имеют большую доходность, чем традиционные легковые машины. Усовершенствованный модельный ряд способствовал увеличению рыночной доли GM — с 30,4 до 31,7%.

Показатели других крупных подразделений GM представляют собой весьма пеструю картину. Так, Delphi Automotive Systems, крупнейший в мире производитель автомобильных комплектующих деталей, претерпел резкое падение прибылей с $238 млн до $55 млн. Международное подразделение GM-International Operations, работающее за пределами Северной Америки, также констатировало снижение прибылей с $323 млн до $137 млн, что было обусловлено острейшей конкуренцией в Европе, где чистые убытки группы за отчетный период составили $21 млн в сравнении с $75-миллионной чистой прибылью годом ранее. Дополнительное негативное влияние на доходы GM в Европе оказали и затраты на введение нового компактного ряда Astra, который поступит в продажу в будущем году. Расходы шведской автомобильной компании Saab, которая наполовину принадлежит GM, также возросли из-за запуска в серию нового«седана» и возросших маркетинговых затрат.



БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №78(421) 20.11.97
Главный редактор Петр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Павел ШЕРЕМЕТ
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Исполнительный директор: Дина МИНА
Полиграфическое обеспечение и распространение: Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ
Начальник рекламной службы: Татьяна БЕЛЯВСКАЯ
Отдел спецпроектов: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
Размещение рекламы: тел./факс: (017) 223-85-88
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99
Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 2677
Подписано в печать 19.10.97 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю